

Évaluation finale du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OSC »

Rapport final

Préparé par Key Aid Consulting pour CartONG

Octobre 2022

www.keyaidconsulting.com

Remerciements

Ce rapport a été écrit par Céline Quagliaro et Clément Charlot.

L'équipe tient à remercier Maeve de France et Brice Pruvost pour leurs commentaires sur les différents livrables de l'étude et leur appui tout au long de la mission.

L'équipe tient également à remercier toutes les informatrices et tous les informateurs clés, membres des OSC partenaires, des OSC bénéficiaires, de CartONG et de l'Agence française de développement (AFD) qui ont participé aux entretiens individuels, aux groupes de discussion et aux sondages en ligne.

Citation

Ce rapport doit être cité comme suit : *Quagliaro C., Charlot C., (2022). Évaluation finale du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OSC » - CartONG.*

Résumé exécutif

Introduction et objectifs de l'évaluation

Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » est un projet mis en place par CartONG, pour une durée de trois ans. Il a débuté en décembre 2019 et se terminera en novembre 2022. Le budget de ce projet est de 445 000 euros, co-financé à 60 % par l'Agence française de développement (AFD)¹. L'objectif global du projet est « de professionnaliser les organisations de la société civile (OSC) francophones dans la Gestion de leurs Données Programmes (GDoP) »². Il est organisé autour de cinq résultats et de 21 activités, répondant aux besoins de deux groupes cibles : (i) des OSC ayant des activités opérationnelles de solidarité internationale et (ii) des organismes de formation des professionnels et des volontaires du secteur de la solidarité internationale. En parallèle de ces deux groupes cibles, le projet rassemble 10 OSC partenaires ; dont 7 OSC « opérationnelles »³ : et 3 OSC dites « OSC supports »⁴. Bien que CartONG soit le principal responsable de la réalisation de l'ensemble des livrables du projet, les partenaires sont consultés et impliqués dans le choix des thématiques de chacun des livrables. Les OSC partenaires du projet, contrairement aux OSC bénéficiaires, participent aux réunions de gouvernance du projet. Dans le cadre de ce projet, CartONG a produit de nombreux livrables, que l'équipe d'évaluation et CartONG ont regroupés en six catégories pour cet exercice : (i) L'étude structurante, (ii) Les études de cas et études comparatives, (iii) la méthodologie d'auto-diagnostic, (iv) les boîtes à outils (v) L'outil de visualisation et d'analyse (FACET) et (vi) le pack RH et l'étude sur la prise en compte de la Gestion des Données Programmes dans les formations.

L'évaluation finale du projet « Renforcer la gestion des données programmes » est menée à la fois dans un but d'apprentissage collectif, de redevabilité et de transparence. L'objectif principal de cette évaluation est de rendre compte des réalisations du projet en mettant en évidence les accomplissements, les limites rencontrées et les points d'amélioration, tout en établissant des recommandations qui permettront d'améliorer de futures interventions. Elle a porté sur l'ensemble des activités et objectifs du projet, de ses débuts fin 2019 jusqu'à la fin du projet en novembre 2022. L'audience principale du rapport d'évaluation sera CartONG et ses différents partenaires. L'audience secondaire du rapport sera l'AFD, le bailleur de fonds du projet.

Méthodologie

L'évaluation est basée sur une approche mixte, en utilisant une variété de sources secondaires (à la fois qualitatives et quantitatives) préalablement collectées par CartONG et de sources primaires. La collecte de données a compris 18 entretiens en ligne dont neuf avec des OSC partenaires, quatre avec des OSC bénéficiaires, un avec l'AFD et quatre avec des membres de CartONG. De plus, deux sondages en ligne ont été organisés. Le premier sondage était à destination des membres de CartONG, et le deuxième était à destination des OSC partenaires ou bénéficiaires. Pour finir, un groupe de discussion avec des membres de CartONG a été organisé. Les données qualitatives primaires et secondaires ont été compilées, triangulées et analysées pour produire ce rapport final.

¹ Le budget total est de 445 000 euros, avec une participation de l'AFD de 60% qui s'élève à 267 000 euros.

² CartONG, 'Proposition de Projet - « Renforcer La Gestion des Données Programme Des OCS » - Version Finale'.

³ Terre des hommes (Tdh), Action Contre la Faim (ACF), Solidarités International (SI), Humanité et Inclusion (HI), Chambéry Ouahigouya, Max Havelaar France (MHF) et Médecins du Monde - France (MDM-F),

⁴ OSC n'ayant pas d'activité opérationnelle sur les terrains d'intervention - CartONG.: Le groupe Urgence Réhabilitation Développement (URD), l'Institut Bioforce et MapAction.

Résultats

L'évaluation du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » a porté sur quatre critères d'évaluation : **la pertinence, la cohérence, l'efficacité et la durabilité**. **La première partie est dédiée à l'évaluation de la pertinence du projet.**

Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » est mis en place par CartONG, une structure appropriée pour répondre aux besoins des OSC francophones en matière de GDoP. En effet, CartONG présente trois avantages comparatifs ; (i) CartONG possède une combinaison de compétences techniques et sectorielles⁵, particulièrement appréciées par les OSC bénéficiaires et partenaires, (ii) CartONG possède aussi un statut d'ONG et a une bonne compréhension des enjeux et problématiques du secteur et (iii) CartONG est une structure unique et pionnière dans la sphère des OSC francophones, proposant un accompagnement et la création de réseaux autour de la GDoP. Le projet a été conçu de manière participative et dans la continuité des CoP IM, et grâce à cette approche participative, CartONG a conçu un projet pertinent, car celui-ci répond à une grande variété de besoins et d'attentes des OSC francophones. Le projet n'a pas pu répondre à toutes les attentes de ses parties prenantes, car les besoins et les attentes des OSC francophones en termes de GDoP sont hétéroclites. Toutefois, malgré la diversité des besoins, tous les informateurs clés ont souligné la pertinence du projet par rapport à leurs besoins et attentes, ou à ceux des OSC francophones. Tout au long de la mise en œuvre du projet, CartONG a mis en place des processus participatifs formels et informels, à différents niveaux, appréciés par les parties prenantes du projet. Ces espaces sont les réunions de gouvernance, les journées d'échange et les échanges bilatéraux par mails ou entretiens avec les OSC. Grâce à ces mécanismes participatifs et consultatifs, CartONG s'est assuré que les livrables prévus lors de la conception du projet correspondaient aux attentes des utilisateurs. Toutefois, la participation des partenaires et bénéficiaires du projet a été freinée par des facteurs externes au projet. Cela s'explique par plusieurs raisons : le manque de temps et de ressources humaines à dédier au projet, la pandémie de la COVID-19, et la rotation du personnel, qui est relativement courante dans les secteurs de l'humanitaire et du développement.

La deuxième section du rapport porte sur la cohérence du projet. L'équipe d'évaluation a proposé d'évaluer premièrement la cohérence interne du projet, et plus particulièrement la mesure dans laquelle le projet a été créé et mis en place en synergie avec les interventions et autres projets de CartONG. Deuxièmement, l'équipe d'évaluation s'est intéressée à la cohérence externe⁶ du projet, et plus particulièrement à la mesure dans laquelle le projet s'inscrit dans les enjeux des acteurs du secteur de la SI en matière de GDoP.

Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » propose une approche différente du fonctionnement habituel des projets CartONG. Historiquement, CartONG travaillait majoritairement en tant que prestataire de service, de manière bilatérale, avec des OSC internationales. A l'inverse, le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS », fonctionne via un système de subvention et une approche multi-acteur⁷, ce qui impose des dynamiques différentes. La communication interne établie par CartONG lors de la conception de ce

⁵ CartONG est une ONG fondée en 2006, « spécialisée en gestion de l'information dont la vocation est de mettre la donnée, en particulier la donnée géographique, au service des projets humanitaires, de développement et d'action sociale » - <https://cartong.org/fr/pr%C3%A9sentation-de-long>

⁶ La cohérence externe concerne la cohérence entre l'intervention considérée et celles menées par d'autres acteurs dans le même contexte. Elle englobe la complémentarité, l'harmonisation et la coordination avec les autres acteurs, et vérifie que l'intervention apporte une valeur ajoutée tout en évitant le chevauchement d'activités.

⁷ Données triangulées des entretiens avec les informateurs clés et du groupe de discussion conduit avec les membres de CartONG.

nouveau projet, n'a pas été suffisante pour aboutir à une intégration optimale du projet au sein de la structure. De plus, des synergies entre ce projet et les autres projets de CartONG étaient attendues par l'ensemble des membres de CartONG lors de sa conception, mais n'ont pas pu aboutir lors de la mise en œuvre. Ainsi, les membres de CartONG sont mitigés quant à l'intégration du projet et de ses synergies au sein de la structure. Toutefois, ils en soulignent sa pertinence par rapport aux besoins des OSC, sa cohérence externe par rapport aux enjeux du secteur de la solidarité internationale, et semblent être favorables à son renouvellement.

La GDoP est un thème central parmi les enjeux actuels du secteur de la solidarité internationale. Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » propose une approche innovante en ciblant des OSC francophones. En effet, peu de matériels étaient disponibles pour les OSC francophones au sujet de la GDoP⁸, et CartONG propose donc des livrables ayant une véritable valeur ajoutée. Du point de vue de l'équipe d'évaluation, les différents rôles et responsabilités proposés aux OSC pour la mise en œuvre du projet sont adaptés à la diversité des OSC engagées dans le projet. Les OSC peuvent choisir un rôle plus ou moins engageant, en choisissant d'être OSC partenaires ou bénéficiaires, sans engagement financier. Les mécanismes de co-financement du projet ont pour avantage de permettre aux OSC partenaires et bénéficiaires, de différentes tailles et moyens financiers, de s'impliquer à niveau égal, qu'ils co-financent ou non certaines activités du projet. Toutefois, cela a eu comme désavantage de rendre les mécanismes de co-financement relativement complexes. Une partie de la réussite du projet repose sur la stratégie de dissémination des livrables publiés par CartONG. L'organisation a mis en place une stratégie de dissémination des livrables complète, structurée et cohérente avec les enjeux et les besoins du secteur. Cette stratégie mobilise une grande diversité d'acteurs et de méthodes. De plus, la cohérence externe de la stratégie de diffusion a été soulignée par ces informateurs clés, grâce à l'existence de l'IM Portal, qui est perçu comme « une plateforme cohérente et répondant aux besoins des OSC ciblées, répondant aux besoins du secteur ».

La troisième partie du rapport porte sur l'efficacité du projet. L'équipe d'évaluation a premièrement analysé la mesure dans laquelle les livrables de CartONG ont été utilisés par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet. Ensuite, elle a analysé le compromis fait par CartONG entre la quantité, la diversité et la qualité des livrables et des activités. Pour finir, elle s'est intéressée à la stratégie de dissémination des livrables et des activités du projet.

Les OSC partenaires et bénéficiaires interrogées connaissent la quasi-totalité des différents types de livrables produits par CartONG. Toutefois, peu d'OSC connaissent tous les livrables produits, au sein de chaque type de livrables. Les livrables les plus utilisés sont les boîtes à outils⁹ et l'étude structurante¹⁰ produite par CartONG. L'utilisation des livrables de CartONG varie selon les OSC et dépend de deux facteurs principaux : le temps disponible des personnes responsables de la GDoP et le niveau d'avancement des OSC en termes de gestion des données. Les informateurs clés des OSC partenaires, bénéficiaires ou membres de CartONG, sont unanimes quant à la qualité des livrables produits par CartONG. Le niveau de complexité des livrables produits par CartONG peut difficilement répondre à la diversité des besoins des OSC francophones ciblées. En effet, certains informateurs clés ont trouvé certains livrables « trop complexes » ou « trop simples » par rapport à

⁸ L'étude de CartONG « *Les données programmes : le nouvel Eldorado de la solidarité internationale ?* », présente la différence d'avancement des OSC francophones vis-à-vis de la GDoP par rapport aux OSC anglophones.

⁹ Les boîtes à outils sont les outils cités comme les plus utilisés dans le sondage et lors des entretiens avec les informateurs clés.

¹⁰ L'étude structurante a été indiquée comme la plus utilisée par un informateur clé dans le sondage en ligne. Toutefois, elle fait partie des outils utilisés par le plus grand nombre de répondants, et a été fortement mentionnée lors des entretiens avec les informateurs clés.

leurs besoins. Une grande quantité et diversité de livrables ont été publiées dans un délai très court. Cela n'était pas adapté au temps dont disposent les OSC partenaires et bénéficiaires ciblées pour se les approprier. Les journées d'échange sont fortement appréciées par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet. Celles-ci ont été unanimes lors des entretiens, en soulignant la qualité de l'organisation, des sujets et des méthodes de facilitation proposées, qui aboutissent à des échanges de pratiques importants. La stratégie de diffusion et de dissémination des livrables du projet est appréciée par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet. À leur niveau, les livrables sont facilement accessibles grâce à la newsletter qu'ils reçoivent. Ils décrivent les livrables comme faciles à utiliser, bien présentés, clairs et soulignent qu'« avoir un centre de ressources centralisé est déjà un accomplissement en soi du projet ».

La dernière section du rapport, porte sur la durabilité du projet. Dans un premier temps, l'équipe d'évaluation a analysé le niveau d'appropriation des livrables par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet. Dans un deuxième temps, elle a étudié l'impact du projet dans la mise en lumière des enjeux de la GDoP dans le secteur de la SI francophone.

Les OSC partenaires et bénéficiaires sont encore en train de s'approprier les nombreux livrables produits par le projet. De plus, CartONG a publié de nombreux livrables au cours de l'année 2022, ou a mis à disposition des livrables avec de nouveaux formats, plus accessibles, que ces partenaires commencent à peine à découvrir. L'appropriation des livrables se fait progressivement, et la durée du projet n'est pas suffisante pour assurer une appropriation sur le long terme. Les membres des OSC partenaires et bénéficiaires interrogés ont indiqué qu'un accompagnement de CartONG pourrait renforcer cette appropriation et la durabilité du projet. Les retours des informateurs clés sont quasiment unanimes quant à la nécessité de dédier les futures phases du projet à l'appropriation des livrables de CartONG par les OSC. L'IM Portal et le Learning corner sont des atouts importants et indispensables pour assurer la durabilité du projet. Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » a permis de légèrement accroître les interactions entre les différentes OSC partenaires et bénéficiaires du projet autour de la GDoP. Toutefois, il n'a pas renforcé les interactions entre les OSC du projet avec des OSC non bénéficiaires ou partenaires. Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » semble quoi qu'il en soit renforcé la mise en lumière de la thématique de la GDoP du sein du champ des OSC francophones.

Conclusion

L'évaluation du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » met en avant sa pertinence par rapport aux besoins et aux attentes des OSC francophones. Le projet est cohérent par rapport aux enjeux actuels du secteur de la solidarité internationale, à la fois en raison de l'importance grandissante du sujet de la GDoP au sein du secteur, des lacunes des OSC francophones dans ce domaine, et de l'absence de matériels disponibles en français à ce sujet. Les différents types de livrables de CartONG sont globalement tous connus des OSC partenaires et bénéficiaires du projet, toutefois, peu d'OSC les connaissent dans leur intégralité. Ces livrables sont utilisés par les OSC bénéficiaires du projet, de manière plus ou moins importante selon les besoins, les priorités internes et leur temps disponible. Les OSC sont unanimes et soulignent la qualité et la diversité des livrables produits. Bien que la balance choisie par CartONG entre la qualité, la diversité et la quantité de livrables produits semble satisfaire les bénéficiaires du projet, il semble néanmoins que la quantité des livrables soit trop importante pour la durée du projet. Ce point, pouvant apparaître comme négatif, ne l'est pas, en raison de la stratégie de diffusion choisie par CartONG. Les résultats de cette évaluation, accompagnés des retours unanimes des informateurs clés interrogés, soulignent le besoin de consolider les acquis du projet et d'envisager une nouvelle phase pour ce projet.

Acronymes

ACF	Action contre la Faim
AFD	Agence Française du Développement
CoP	Communauté de Pratiques
EHA	Eau, hygiène et assainissement
GDoP	Gestion des Données Programmes
HI	Humanité & Inclusion
IM	Information Management
KAC	Key Aid Consulting
MDM	Médecins du Monde
MEAL	Monitoring, Evaluation, Assessment, Learning
MHF	Max Havelaar Foundation
NTIC	Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
ONG	Organisation non gouvernementale
OS	Objectif spécifique
OSC	Organisation de la société civile
SI	Solidarité International
SIG	Système d'information géographique
Tdh	Terre des hommes
URD	Groupe Urgence Réhabilitation Développement

Table of Contents

<i>Remerciements</i>	<i>i</i>
<i>Résumé exécutif</i>	<i>ii</i>
<i>Acronymes</i>	<i>vi</i>
I. Introduction	1
II. Objectifs de l'évaluation	5
III. Méthodologie	6
IV. Résultats de l'évaluation	8
IV.1. Dans quelle mesure le projet correspond-il aux besoins et aux attentes des OSC partenaires et bénéficiaires du projet ?.....	8
IV.1.1. Conception d'un projet pertinent et répondant à une diversité de besoins des OCS francophones.....	8
IV.1.2. Une mise en œuvre du projet équilibrée entre mécanismes participatifs et prises de décision unilatérales par CartONG.....	11
IV.2. Dans quelle mesure le projet est-il cohérent au sein de CartONG et par rapport aux enjeux actuels du secteur ?.....	13
IV.2.1. Synergies au sein de CartONG.....	13
IV.2.2. Un projet cohérent par rapport aux enjeux actuels du secteur de la solidarité internationale	17
IV.3. Dans quelle mesure le programme a-t-il atteint des résultats et les effets escomptés ?	20
IV.3.1. Connaissance et utilisation des livrables de CartONG par les OSC partenaires et bénéficiaires.....	20
IV.3.2. Un compromis entre quantité, diversité et qualité.....	22
IV.3.3. Retours sur la stratégie de diffusion et dissémination.....	24
IV.4. Dans quelle mesure les effets du programme sont-ils durables ?.....	25
IV.4.1. Une appropriation des livrables en cours.....	25
IV.4.2. Une mise en lumière des enjeux et de l'importance de la GDoP au sein des OSC francophones.....	27
V. Conclusion	28
VI. Recommandations	30
VII. Annexes	32
VII.1. Cadre Logique du projet.....	32
VII.2. Livrables du projet.....	37
VII.3. Réalisations du projet par résultats.....	43
VII.4. Matrice d'évaluation.....	47
VII.5. Méthodologie détaillée.....	53
VII.5.1. Revue documentaire & phase de démarrage.....	53
VII.5.2. Collecte de données primaires.....	53
VII.5.3. Analyse des données et rédaction.....	54
VII.5.4. Assurance qualité.....	54
VII.5.5. Protection des données.....	55

VIII. Bibliographie	56
Tableau 1 - Méthodologie de l'évaluation	6
Tableau 2 – Mécanismes participatifs mis en place pour les OSC partenaires et bénéficiaires	11
Tableau 3 - Contrastes entre la conception et la mise en œuvre du projet.....	15
Tableau 4 - Connaissance et utilisation des livrables de CartONG par les OSC partenaires et bénéficiaires.....	21
Tableau 5 - Propositions des OSC partenaires, bénéficiaires ou membres de CartONG, pour l'amélioration des livrables du projet.....	23
Tableau 6 - Propositions d'amélioration de la stratégie de diffusion et de dissémination des livrables de CartONG.....	25
Tableau 7 - Présentation des réalisations du projet par résultats.....	43
Figure 1 - Typologie des OSC et de leur rapport à la gestion de l'information	9
Figure 2 - Résultats du sondage externe concernant la cohérence externe du projet.....	17

I. Introduction

La révolution numérique, accompagnée depuis dix ans de l'essor des Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication (NTIC), impacte le secteur de la solidarité internationale (SI) et pousse les Organisations de la Société Civile (OSC) à collecter, manipuler, traiter ou partager de plus en plus de données. La gestion de ces données¹¹ nécessite des compétences spécifiques et continuellement adaptées à l'évolution rapide des technologies. Les NTIC sont désormais utilisées pour la gestion d'un panel diversifié de données, comme les données financières, les données logistiques, les données contractuelles ou encore les données programmes¹². Chaque type de données, à importance égale, mais dont les enjeux divergent, nécessite une gestion différente et des compétences, méthodes, et outils distincts.

CartONG et historique du projet

CartONG est une OSC française, spécialisée dans la gestion de l'information, et ayant vocation à **mettre la donnée au service des projets humanitaires, de développement et d'action sociale**. Elle a été créée en 2006 pour combler un manque d'accompagnement des organisations de SI sur les thématiques de la gestion des données programmes¹³, en particulier en France. CartONG a débuté avec la mise en place d'activités auprès d'agences des Nations Unies¹⁴ ou de grandes OSC internationales¹⁵ dont les sources de financement leur permettaient de recourir à un acteur externe pour les accompagner stratégiquement sur les aspects numériques.

CartONG a initié, en 2015, une **Communauté de Pratiques (CoP) en Information Management (IM) (CoP IM)**, offrant un espace de discussion, de partage et d'apprentissage autour des problématiques en lien avec la Gestion des Données Programmes (GDoP)¹⁶. Le projet « **Renforcer la gestion des données programmes des OCS** », présenté ci-dessous, et sujet de cette évaluation finale, se situe dans la continuité de la démarche de la CoP IM, via le développement de cet espace de discussion et de partage, et en rajoutant la mise en place d'un appui direct aux OSC en sur la gestion des données programmes.

Enjeux et problématiques de la gestion des données programmes

Au fil des années, l'expérience de CartONG lui a permis **d'identifier les principaux enjeux et problématiques rencontrés par les OSC francophones dans la GDoP**. En septembre 2020, et dans le cadre du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS », CartONG a publié une étude intitulée « Les données programmes : le nouvel Eldorado de la solidarité internationale ? »¹⁷ visant à mettre en avant les réflexions et orientations du secteur de la SI en matière de GDoP.

¹¹ La « gestion des données » est définie comme « l'ensemble des processus, méthodologies et outils utilisés tout au long de la chaîne d'analyse des données : de leur collecte à la prise de décision à laquelle ces dernières contribuent » CartONG, 'Termes de Référence - Évaluation AFD - Projet « Renforcer La Gestion Des Données Programmes Des OSC », 2022.

¹² Les « données programmes » sont définies « l'ensemble des données opérationnelles relatives à l'analyse des besoins, la mise en œuvre, le suivi d'activités sur le terrain et leur consolidation au niveau du siège. Ne sont pas incluses dans cette terminologie les données financières, logistiques ou contractuelles » - CartONG, 'Proposition de Projet - « Renforcer La Gestion Des Données Programmes Des OCS » - Version Finale', 2019.

¹³ Notamment géographiques.

¹⁴ Dont majoritairement l'agence des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR).

¹⁵ Dont Médecins Sans Frontières (MSF).

¹⁶ Cette communauté s'est mise en place sur une « base légère » et d'auto-organisation, aucun financement n'étant dédié à son animation (hors fonds propres de CartONG).

¹⁷ Cette étude a été réalisée et publiée via la mise en œuvre du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » financé par l'Agence française de Développement (AFD), et sujet de cette évaluation finale.

Alors qu'il est désormais établi qu'une bonne GDoP permet d'améliorer l'efficacité et la transparence des organisations, l'étude de CartONG souligne que la GDoP est, à ce stade, principalement utilisée par les OSC francophones au bénéfice d'une redevabilité ascendante, vers les bailleurs de fonds, plutôt qu'au pilotage et au suivi du continu des projets. Cela s'explique notamment par un « manque significatif de maturité des OSC francophones sur les questions des données et du numérique »¹⁸. Ainsi, il semble que les OSC francophones souffrent d'un certain retard de prise de conscience et de positionnement stratégique, notamment par rapport à leurs homologues anglophones. L'étude a permis d'identifier six faiblesses principales des ONG francophones, illustrant ainsi les enjeux et problématiques qu'elles rencontrent en termes de GDoP¹⁹ :

- Une culture insuffisante des données au sein des OSC ;
- Des stratégies de GDoP trop fragiles, en silo, et insuffisamment financées ;
- Une absence de leadership et des responsabilités relatives à la GDoP trop floues ;
- Un environnement technologique non maîtrisé, par les OSC ;
- Un recours à des approches favorisant l'infobésité et négligeant les données qualitatives ;
- Une sous-estimation de la responsabilité des OSC et des enjeux éthiques vis-à-vis des données qu'elles manipulent.

Présentation du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS »

Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » est un projet mis en place par CartONG, pour une durée de trois ans. Il a débuté en décembre 2019 et se terminera en novembre 2022. Le budget de ce projet est de 445 000 euros, co-financé à 60 % par l'Agence française de développement (AFD)²⁰.

L'**objectif global** du projet est « de professionnaliser les OSC francophones dans la Gestion de leurs Données Programmes (GDoP) »²¹.

Afin de répondre à cet objectif global, le projet est divisé en **deux objectifs spécifiques (OS)**²² :

- **Objectif spécifique 1** : « Les enjeux et impacts de la gestion des données programmes sont mieux intégrés dans les approches stratégiques des OSC ».
- **Objectif spécifique 2** : « Les équipes terrain des OSC sont mieux accompagnées dans l'implémentation des méthodes et outils de gestion des données programmes ».

Le projet est organisé autour de cinq résultats et de 21 activités. Le cadre logique initial du projet est présenté en [annexe 1](#) de ce rapport. Le tableau 1 ci-dessous présente l'ensemble des résultats et des activités mises en place pour répondre à ces objectifs spécifiques. Les cibles initiales par activités sont présentées ainsi que les réalisations effectuées. De plus, les liens vers les livrables de chaque activité sont présentés par objectifs et résultats, dans [l'annexe 2](#) de ce rapport.

Bénéficiaires et parties prenantes du projet

Le projet vise à impacter deux groupes cibles :

- **Groupe cible 1 : OSC ayant des activités opérationnelles de solidarité internationale** : Ces OSC opérationnelles sont les principaux bénéficiaires directs du projet, tant au niveau

¹⁸ CartONG.

¹⁹ 2020_Etude_CartONG_Les_Donnees_Programmes_OSC_FR.pdf

²⁰ Le budget total est de 445 000 euros, avec une participation de l'AFD de 60% qui s'élève à 267 000 euros.

²¹ CartONG, 'Proposition de Projet - « Renforcer La Gestion Des Données Programme Des OCS » - Version Finale'.

²² CartONG.

du siège (via les équipes cadres et directions des opérations, les départements et points focaux qualité et/ou suivi-évaluation et les référents techniques) qu'au niveau du terrain (principalement via les coordinateurs et responsables de projet). Les OSC de ce premier groupe cible sont divisées en deux catégories : les OSC opérationnelles partenaires (7) et les OSC bénéficiaires (7).

- **Groupe cible 2 : Les organismes de formation des professionnels et des volontaires du secteur de la solidarité internationale** : Ce second groupe-cible de bénéficiaires directs est constitué de deux organismes de formation. L'institut Bioforce, collaborant avec CartONG depuis plusieurs années, est le premier organisme de formation, et le deuxième est le master Humanitaire de Chambéry.

En parallèle de ces deux groupes cibles, le projet rassemble **10 OSC partenaires** ; 7 OSC « opérationnelles » : Terre des hommes (Tdh), Action Contre la Faim (ACF), Solidarités International (SI), Humanité et Inclusion (HI), Chambéry Ouahigouya, Max Havelaar Foundation (MHF) et Médecins du Monde - France (MDM-F), et 3 OSC dites « OSC supports »²³ : le groupe Urgence Réhabilitation Développement (URD), l'Institut Bioforce et MapAction. Bien que CartONG soit le principal responsable de la réalisation de l'ensemble des livrables du projet, **les partenaires sont consultés et impliqués dans le choix des thématiques de chacun des livrables. Les OSC partenaires du projet, contrairement aux OSC bénéficiaires, participent aux réunions de gouvernance du projet.**

Les trois OSC « supports » partenaires jouent un rôle clé et particulier dans le projet :

- **L'Institut Bioforce** contribue à la réalisation du cinquième résultat (R.2.2.) et met à disposition son expérience en tant qu'organisme de formation. Il fournit un appui méthodologique aux activités A.2.2.3 & A.2.2.4 et est un relai support pour les animations de certaines sessions de formation pilotes (A.2.2.5)
- **Le groupe URD**, institut indépendant spécialiste des pratiques et des politiques du secteur, joue un rôle particulier pour alimenter le résultat 1 de l'OS1 (OS.1 R.1 - A.1.1.1 notamment). Il contribue également à la méthodologie de suivi-évaluation du projet, compte tenu de sa longue expérience en évaluation de projet ;
- **MapAction**, en tant qu'organisation « homologue » anglo-saxonne de CartONG, a contribué aux études (notamment celles liées aux activités A.1.1.1 et A.1.2.2) sur la base de leur connaissance du paysage international des OSC et a participé à la co-conception et aux tests de certains livrables plus pratiques (OS.2 R.1).

Pour finir, le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS », à travers la dissémination la plus large possible des ressources produites, cible différents types de **bénéficiaires indirects**. Ces bénéficiaires indirects sont les réseaux d'OSC françaises et leurs membres.

Types de livrables produits par CartONG

En raison du nombre de livrables produits par CartONG dans le cadre du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS », l'équipe d'évaluation et CartONG les ont regroupés en six catégories :

- **L'étude structurante**, produite dans le cadre de l'objectif 1, résultat 1. Il s'agit de l'étude : « Les données programmes : le nouvel Eldorado de la SI ? » (A.1.1.1) ;

²³ OSC n'ayant pas d'activité opérationnelle sur les terrains d'intervention - CartONG.

- **Les études de cas et études comparatives**, produites dans le cadre de l'objectif 1, résultat 2. Il s'agit de trois études de cas réalisées²⁴ et une étude des enseignements tirés de la crise sanitaire (A.1.2.1), d'une méthodologie simple d'évaluation de la composante IM de projets (A.1.2.2) de quatre études d'aide à la sélection de logiciels réalisées²⁵ (A.1.2.3) ;
- **La méthodologie d'auto-diagnostic**, permettant aux OSC de faciliter l'identification de leurs besoins et manques en GDoP, produit dans le cadre de l'objectif 1, résultat 1 (A.1.1.2) ;
- **Les boîtes à outils**, produites dans le cadre de l'objectif 2, résultat 1. Il s'agit de huit boîtes à outils²⁶, complétés de 24 tutoriels, outils et autres ressources, présentés dans [l'annexe 2](#) de ce rapport (A.2.1.1) ;
- **L'outil de visualisation et d'analyse (FACET)**²⁷, produit dans le cadre de l'objectif 2, résultat 1 (A.2.1.2) ;
- **Le pack RH**²⁸, outil facilitant l'évaluation des profils des personnes en charge de la GDoP, et **l'étude sur la prise en compte de la Gestion des Données Programmes dans les formations**²⁹, produits dans le cadre de l'objectif 2, résultat 2 (A.2.2.1, A.2.2.2, A.2.2.3).

Ces différentes catégories de livrables sont citées, telles que classifiées ci-dessus, dans ce rapport d'évaluation. [L'annexe 3](#) de ce rapport présente les réalisations et activités conduites par CartONG lors de la mise en œuvre du projet, organisées par résultats. Les sessions de sensibilisation, les retours d'expériences des OSC anglo-saxonnes³⁰ et la veille de CartONG pour l'IM Portal³¹ n'ont pas été incluses dans ces différentes catégories, mais ont été appréhendées au sein de la stratégie de diffusion et de dissémination des livrables de CartONG.

²⁴ E.g « Étude de cas sur l'utilisation des enquêtes par téléphone pendant la crise COVID-19 », etc... - <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop#panorama/etudes-de-cas>

²⁵ E.g - « Benchmarking de solutions de collecte de données sur mobile », etc... - <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop#panorama/etudes-de-comparaison-logicielle>

²⁶ Activité A.2.1.1 - E.g - « Vos premiers pas en gestion des données programmes, données programmes - focus Covid-19 », « Comment Excel-ler sur le terrain » ... - <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop#panorama/outillez-vos-terrains>

²⁷ Activité A.2.1.2 - Outil FACET - outil d'analyse automatisé et réutilisable des indicateurs EHA dans les écoles et centres de santé.

²⁸ <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop#panorama/pack-rh-en-gestion-des-donnees-programmes-a-destination-des-osc-de-solidarite-internationale>

²⁹ <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop#panorama/etude-sur-la-prise-en-compte-de-la-gestion-des-donnees-programmes-dans-les-formations>

³⁰ <https://www.youtube.com/playlist?list=PLDuxmnTc4fTqgyoCGVDQltayG0Bua937H>

³¹ <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop#panorama/veille-de-cartong-pour-lim-resource-portal>

II. Objectifs de l'évaluation

L'évaluation finale du projet « *Renforcer la gestion des données programmes* » est menée à la fois dans un but d'apprentissage collectif, de redevabilité et de transparence. L'objectif principal de cette évaluation **est de rendre compte des réalisations du projet en mettant en évidence les accomplissements, les limites rencontrées et les points d'amélioration, tout en établissant des recommandations** qui permettront d'améliorer de futures interventions.

L'évaluation se concentrera sur les aspects qualitatifs du projet, en s'appuyant sur les critères suivants du CAD-OCDE³² : **Pertinence, Cohérence, Efficacité, Durabilité.**

Plus particulièrement, l'évaluation répondra aux objectifs spécifiques suivants :

1. Déterminer la pertinence du projet au regard des besoins et des attentes spécifiques des partenaires et bénéficiaires du projet ;
2. Évaluer la cohérence interne et externe³³ du projet, vis-à-vis des synergies et des interdépendances du projet au sein de CartONG, et par rapport aux enjeux actuels du secteur en matière de gestion de données programmes ;
3. Examiner dans quelle mesure le programme a atteint des résultats de qualité et les effets escomptés, en regardant également l'appropriation et l'usage des services fournis, et en identifiant les effets positifs ou négatifs des activités proposées ;
4. Évaluer la durabilité du projet, en examinant en particulier les niveaux d'implication des parties prenantes, les changements de capacité institutionnelle, et la probabilité que les effets positifs du programme perdurent après son achèvement.

Au vu de la temporalité de l'évaluation par rapport au projet et de la nature des matériels développés par CartONG qui ont vocation à être utilisés à moyen et long terme, le critère d'impact qui faisait initialement partie des termes de références, ne fait pas partie des critères d'évaluation retenus, car il n'est pas possible de l'évaluer aussi précocement après la fin du projet.

Portée de l'évaluation

L'évaluation porte sur l'ensemble des activités et objectifs du projet, de ses débuts fin 2019 jusqu'à la fin du projet en novembre 2022. Celle-ci ayant lieu deux mois avant la fin du projet, certains livrables du projet n'ont pas été pris en compte pendant la collecte de données et la phase d'analyse³⁴.

Audience principale

L'audience principale du rapport d'évaluation sera CartONG et ses différents partenaires. L'audience secondaire du rapport sera l'AFD, le bailleur de fonds du projet.

³² <https://www.oecd.org/fr/cad/evaluation/criteres-cad-evaluation.htm>

³³ Selon les critères du CAD présentés par l'OCDE, la cohérence interne « concerne les synergies et les interdépendances entre interventions menées par la même institution/administration, ainsi que la cohérence entre l'intervention et les normes et critères internationaux pertinents auxquels l'institution/administration adhère » et la cohérence externe « concerne la cohérence entre l'intervention considérée et celles menées par d'autres acteurs dans le même contexte. Elle englobe la complémentarité, l'harmonisation et la coordination avec les autres acteurs, et vérifie que l'intervention apporte une valeur ajoutée tout en évitant le chevauchement d'activités ». <https://www.oecd.org/fr/cad/evaluation/criteres-cad-evaluation.htm>

³⁴ Comme par exemple la version anglaise de trois boîtes à outils (Excel, SIG, et Gestion responsable des données), quatre modules de formations, ou encore l'outil d'évaluation de la dimension IM des programmes

III. Méthodologie

L'évaluation est basée sur **une approche mixte**, en utilisant une variété de sources secondaires (à la fois qualitatives et quantitatives) préalablement collectées par CartONG et de sources primaires (sondages, groupes de discussion, entretiens). Les résultats ont été triangulés pour s'assurer de leur validité. Le tableau 2 ci-dessous présente la méthodologie simplifiée adoptée pour cette évaluation. La matrice d'évaluation est disponible dans l'[annexe 4](#) de ce rapport, et la méthodologie détaillée est disponible dans l'[annexe 5](#).

Tableau 1 - Méthodologie de l'évaluation

Phase de démarrage	<p>Réunion de cadrage : L'évaluation a commencé par une réunion de cadrage approfondie avec l'équipe de coordination de l'évaluation de CartONG. Cette réunion préparatoire a permis de mieux comprendre les attentes de CartONG, d'identifier la liste des documents disponibles, de confirmer la faisabilité des exercices de collecte de données proposés par l'équipe d'évaluation.</p> <p>Revue documentaire : CartONG a envoyé un total de dix documents, ainsi que six liens vers leurs différents livrables³⁵ ou outils internes.</p> <p>Rapport de démarrage : Il contient une introduction, les objectifs de la mission de capitalisation, la méthodologie de la mission de capitalisation, les livrables de la mission de capitalisation et un chronogramme.</p>
Collecte de données	<p>Entretiens en ligne : 18 entretiens en ligne ont été organisés pour collecter des données supplémentaires, dont neuf avec des OSC partenaires, quatre avec des OSC bénéficiaires, un avec l'AFD et quatre avec des membres de CartONG.</p> <p>Sondage en ligne : Deux sondages en ligne ont été organisés dans le cadre de cette évaluation. Le premier sondage était à destination des membres de CartONG, et le deuxième était à destination des parties prenantes externes telles que les OSC partenaires ou bénéficiaires.</p> <p>Groupe de discussion : Un groupe de discussion avec des membres de CartONG a été organisé pour compléter les données collectées grâce au premier sondage en ligne, et pour creuser les questions de cohérence interne présentées dans la matrice d'évaluation.</p>
Écriture du rapport	<p>Les données qualitatives primaires et secondaires ont été compilées, triangulées et analysées pour produire ce rapport final.</p> <p>Date des soumissions :</p> <p>Première version : 30 septembre 2022</p> <p>Rapport final : 15 octobre 2022</p> <p>Présentation finale : 25 octobre 2022</p>

³⁵ Ce lien kumu présente l'ensemble des ressources publiques du projet : <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop>

Limites rencontrées lors de la conduite de l'évaluation

Les limites suivantes sont à prendre en compte lors de la lecture de ce rapport d'évaluation :

- **Des ressources limitées** : Les ressources attribuées à l'évaluation du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » étaient relativement limitées par rapport au périmètre attendu dans les termes de références. Afin d'optimiser au mieux les ressources disponibles, l'équipe d'évaluation et CartONG ont cadré l'évaluation, dès la phase de démarrage, avec un nombre de questions de recherche et des indicateurs restreints. De plus, l'équipe d'évaluation a organisé des sondages en ligne afin de collecter les retours d'une diversité d'acteurs n'ayant pas pu être contactés lors des entretiens ou groupes de discussion ;
- **La période estivale** : L'évaluation s'est tenue entre les mois de juin et de septembre 2022. Cette période estivale a restreint la disponibilité des informateurs clés à participer aux différentes étapes de collecte de données. Les consultants ont étendu certaines étapes de la collecte de données, notamment pour le sondage externe et les entretiens en ligne, pour s'assurer d'avoir les retours des parties prenantes sollicitées ;
- **La mobilisation des parties prenantes externes** : Certains informateurs clés ne se sentaient pas légitimes ou n'avaient pas de temps disponible pour participer à la collecte de données, en raison de leur activité professionnelle chargée. Ainsi, des groupes de discussion initialement prévus avec des informateurs clés d'OSC partenaires et bénéficiaires n'ont pas pu être organisés, et un atelier a été annulé en raison du nombre insuffisant de participants. L'équipe de consultants, pour compenser ces étapes de collecte de données avortées, a conduit neuf entretiens de plus qu'initialement prévus ;
- **Des taux de participation aux sondages internes et externes limités** : L'équipe d'évaluation a organisé des sondages en ligne pour atténuer l'impact de la première limite de cette évaluation, causée par les ressources limitées. Les attentes quant aux données collectées via ces sondages étaient donc importantes. L'équipe d'évaluation a reçu 15 réponses au sondage interne pour 47 personnes sollicitées, et 11 réponses au sondage externe sur 50 personnes sollicitées. Les taux de réponse atteignent 31 % et 22 %, ce qui n'est pas faible en soi, mais reste faible par rapport aux attentes et à la stratégie de diffusion des sondages établie avec CartONG. Ces résultats ne permettent pas de présenter des analyses généralisées de l'opinion des OSC partenaires ou bénéficiaires du projet, et des membres de CartONG. Ainsi, les résultats du sondage ont été utilisés pour appuyer les données collectées lors des entretiens et groupes de discussion avec les informateurs clés.

IV. Résultats de l'évaluation

L'évaluation du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » a porté sur **quatre critères d'évaluation** : la pertinence, la cohérence, l'efficacité et la durabilité. Ce rapport final est organisé en **quatre parties**, par critère d'évaluation. Chaque partie répond aux questions d'évaluation associées à ces critères (voir matrice d'évaluation dans la section VII.3 de ce rapport).

IV.1. Dans quelle mesure le projet correspond-il aux besoins et aux attentes des OSC partenaires et bénéficiaires du projet ?

Cette première partie est dédiée à l'évaluation de la **pertinence** du projet. Les questions de recherches associées portent sur les **mécanismes et les acteurs impliqués dans la conception, la mise en œuvre et dans l'adaptation du projet**, afin de déterminer si celui-ci **correspond aux besoins et attentes spécifiques des partenaires et bénéficiaires du projet**.

IV.1.1. Conception d'un projet pertinent et répondant à une diversité de besoins des OCS francophones

Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » est mis en place par CartONG, une structure appropriée pour répondre aux besoins des OSC francophones en matière de GDoP. Selon les informateurs clés interrogés³⁶, CartONG présente trois avantages comparatifs, qui rendent sa mise en œuvre d'un tel projet pertinente :

- CartONG possède une **combinaison de compétences techniques et sectorielles**³⁷, particulièrement appréciées par les OSC bénéficiaires et partenaires³⁸. Les informateurs clés ont souligné **l'expérience et le professionnalisme** de membres de CartONG responsables de la conception et de la mise en œuvre du projet. Cette expérience leur a permis de comprendre rapidement les enjeux et les attentes des OSC francophones durant toute la durée du projet. Leur professionnalisme et leur démarche a abouti à la mise en place d'un « climat de confiance » fortement apprécié par les parties prenantes interrogées.
- CartONG possède aussi **un statut d'ONG**. Contrairement à d'autres acteurs privés spécialisés en gestion des données, CartONG a une bonne compréhension des enjeux et problématiques du secteur. Comme indiqué par un informateur clé, « CartONG comprend notre travail, ils nous donnent l'impression de travailler avec des pairs ».
- CartONG est **une structure unique et pionnière** dans la sphère des OSC francophones, proposant un accompagnement et la création de réseaux autour de la GDoP. Les informateurs clés ont fortement souligné l'importance de l'aspect francophone de la structure de CartONG pour la mise en place d'un tel projet, ce qui a facilité les échanges,

³⁶ Les dix informateurs clés ayant répondu au sondage en ligne ont indiqué que CartONG était une structure appropriée pour ce projet de renforcement des capacités des OSC francophones.

³⁷ CartONG est une ONG fondée en 2006, « spécialisée en gestion de l'information dont la vocation est de mettre la donnée, en particulier la donnée géographique, au service des projets humanitaires, de développement et d'action sociale » - <https://cartong.org/fr/pr%C3%A9sentation-de-long>

³⁸ Indiqué lors de huit entretiens avec des informateurs clés.

l'appropriation du vocabulaire et des livrables. De plus, la quasi-totalité des informateurs clés ne connaissait pas d'autre structure pouvant mettre en œuvre ce projet³⁹.

Le projet a été conçu de manière participative et dans la continuité des CoP IM⁴⁰. Tous les informateurs clés interrogés par l'équipe d'évaluation, et ayant participé aux CoP IM, ont souligné la démarche participative mise en place par CartONG lors de la conception du projet, ce qui correspond à ce qui était initialement prévu dans la proposition de projet⁴¹. Cette démarche était articulée en deux étapes. Premièrement, via l'organisation de réunions spécifiques, lors des CoP IM, pour l'élaboration de ce nouveau projet. Puis deuxièmement, via le partage par CartONG du cadre logique et de la note conceptuelle du projet avec les participants de la CoP IM, et avec certaines autres OSC bénéficiaires ou partenaires du projet, afin qu'ils puissent les consulter et les commenter. De plus, CartONG a organisé quelques réunions bilatérales supplémentaires avec certaines OSC partenaires pour récolter leur avis sur le projet. Cette approche participative a pu fonctionner grâce au climat de confiance, de transparence, et à « l'esprit de collectivité »⁴² instauré par CartONG, dès les CoP IM. Enfin, CartONG a débuté le projet par la réalisation de l'étude « Les données programmes : le nouvel Eldorado de la solidarité internationale ? », lors de laquelle l'ONG a conduit 25 entretiens⁴³ avec des membres d'OSC, bailleurs, ou réseaux, et a conduit une enquête en ligne à laquelle 33 OSC ont répondu⁴⁴. **Grâce à cette approche participative, CartONG a conçu un projet pertinent, car celui-ci répond à une grande variété de besoins et d'attentes des OSC francophones.**

Toutefois, les besoins et les attentes des OSC francophones en termes de GDoP sont hétéroclites, ce qui explique en grande partie pourquoi le projet n'a pas pu répondre à toutes les attentes de ses parties prenantes. Ces besoins dépendent de facteurs internes ou externes variés (volonté, niveau d'avancement en matière de GDoP, secteurs d'intervention, financements, ressources humaines, etc.). Comme présentés dans la figure 1⁴⁵, la taille des OSC et leurs secteurs d'intervention sont des facteurs qui influencent fortement leur rapport à la gestion de l'information. De fait, cela impacte également leurs besoins et attentes au niveau du projet. Ainsi, lors de la collecte de données, aucun informateur clé, membre des OSC partenaire ou bénéficiaire du projet, n'a pu affirmer que ce projet répondait à l'ensemble de leurs besoins et attentes.

Figure 1 - Typologie des OSC et de leur rapport à la gestion de l'information



³⁹ Quelques informateurs clés ont cité IMMAP comme structure similaire à CartONG, tout en soulignant que le mandat de IMMAP est différent de celui de CartONG.

⁴⁰ CartONG, 'Proposition de Projet - « Renforcer La Gestion Des Données Programmes Des OCS » - Version Finale'.

⁴¹ En effet, « les dix partenaires pré-identifiés ont été directement impliqués dans la détermination des besoins et la définition et priorisation des activités proposées dans le cadre de ce projet - notamment à l'occasion des deux dernières sessions de la CoP IM, et d'une réunion de cadrage spécifique ». source : CartONG, 'Proposition de Projet - « Renforcer La Gestion Des Données Programmes Des OCS » - Version Finale'.

⁴² Indiqué par un informateur clé.

⁴³ https://cartong.org/sites/cartong/files/Annexe_1.4_Liste_personnes_organisations_interviewees_Etude_GDoP.pdf

⁴⁴ https://cartong.org/sites/cartong/files/Annexe_1.6_Liste_organisations_enquete_Etude_GDoP.pdf

⁴⁵ CartONG, 'Étude - Les Données Programmes : Le Nouvel Eldorado de La Solidarité Internationale?'

Par exemple, certaines OSC bénéficiaires ou partenaires ont indiqué avoir des besoins et attentes en grande partie couverts par le projet : ces informateurs clés ont utilisé différents livrables de CartONG, répondant à certains de leurs besoins. Leurs autres besoins sont spécifiques à leur organisation et peuvent être difficilement couverts par les livrables de CartONG. D'autres OSC partenaires ou bénéficiaires ont souligné la discordance entre le chronogramme de publication des livrables et leurs besoins : certains informateurs clés ont indiqué que certains livrables, comme la boîte à outils Excel, ne correspondaient plus à leurs besoins lorsqu'ils ont été mis à disposition. À l'inverse, d'autres OSC ont indiqué qu'ils n'étaient pas prêts à utiliser certains livrables, mais qu'ils s'en serviraient en temps voulu. Enfin, dans certains cas, des OSC partenaires ou bénéficiaires n'avaient pas d'attentes particulières vis-à-vis du projet. Des OSC partenaires ou bénéficiaires ont indiqué, lors de la mise en œuvre du projet, avoir des besoins et des attentes plus ou moins structurés en termes de GDoP : certains informateurs clés, dont notamment ceux n'ayant pas été présents lors de la conception du projet, ont indiqué avoir des difficultés à identifier leurs besoins et n'avaient pas, lors de la mise en œuvre du projet, d'attentes spécifiques. Ceux-ci ont utilisé un certain nombre de livrables, arrivant comme soutien, support ou « bonus » pour la mise en œuvre de leurs activités.

Malgré la diversité des besoins, tous les informateurs clés ont souligné la pertinence du projet par rapport à leurs besoins et attentes, ou à ceux des OSC francophones. De plus, les informateurs clés étaient unanimes sur le fait que les mécanismes mis en place par CartONG « étaient suffisants pour prendre en compte un grand nombre des besoins et d'attentes des OSC francophones ». Pour finir, le projet a répondu à un besoin commun à toutes les OSC : celui d'avoir une plateforme accessible, dynamique et regroupant toutes les informations et soutiens disponibles en termes de GDoP⁴⁶.

« Les livrables de CartONG ne répondent pas à tous les besoins, car il est impossible de répondre aux besoins de toutes les OSC. Mais nous avons tous utilisé un certain nombre de livrables » -
Témoignage d'un informateur clé

La division du projet, avec un OS1 pour les sièges et un OS2 pour le terrain, ne semble pas être pertinente par rapport à la diversité des structures et des besoins des OSC partenaires et bénéficiaires du projet. Environ la moitié des OSC partenaires et bénéficiaires interrogées n'était pas en mesure de différencier les livrables de CartONG destinés aux sièges, des livrables destinés au terrain. Une différenciation plus évidente était en revanche faite entre les livrables « stratégiques » et « opérationnels ». En effet, les OSC partenaires et bénéficiaires ont des structures très différentes, avec des rôles et responsabilités différentes dans les domaines de la collecte et la gestion des données. Ainsi, cette différenciation entre les livrables « stratégiques » et les livrables de « terrain » pourrait être reconsidérée pour une structuration plus englobante pour l'ensemble des OSC francophones. Toutefois, il est à noter que ces appellations des OS1 et des OS2 ont été peu utilisées et n'ont impacté ni la pertinence générale du projet, ni la qualité, la diversité, ou la quantité des livrables.

⁴⁶ Indiqué lors de la quasi-totalité des entretiens avec les informateurs clés.

IV.1.2. Une mise en œuvre du projet équilibrée entre mécanismes participatifs et prises de décision unilatérales par CartONG

Tout au long de la mise en œuvre du projet, CartONG a mis en place des processus participatifs formels et informels, à différents niveaux, appréciés par les parties prenantes du projet. Les mécanismes participatifs formels, mis en place par CartONG, sont différents pour les OSC partenaires et les OSC bénéficiaires du projet, notamment en raison de la participation des OSC partenaires aux réunions de gouvernance du projet (voir l'introduction de ce rapport). À l'inverse, les mécanismes participatifs informels concernent l'ensemble des parties prenantes. Le tableau 2 ci-dessous présente ces différents mécanismes.

Tableau 2 – Mécanismes participatifs mis en place pour les OSC partenaires et bénéficiaires

Mécanismes participatifs formels
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Réunions de gouvernance (OSC partenaires) – Prévues dans la structure du projet <p>Les réunions de gouvernance sont organisées de manière bisannuelle, en ligne. Elles regroupent CartONG et les partenaires du projet. Selon les partenaires⁴⁷ du projet, ces réunions étaient « très bien structurées et organisées » et offraient un espace participatif important. CartONG présentait les avancements du projet, les incertitudes concernant les livrables, des points budgétaires, les prochaines étapes, et arrivaient avec des propositions pour qu'elles soient discutées avec les OSC partenaires.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Journées d'échange (OSC partenaires et bénéficiaires) – Activité 1.3.2 <p>CartONG a organisé six journées d'échange en distanciel⁴⁸, lors de la pandémie de la COVID 19, ou en présentiel, avec des sessions accessibles en ligne. Ces journées d'échange étaient hébergées par différentes OSC partenaires ou bénéficiaires du projet. Les sujets abordés étaient différents pour chaque journée d'échange⁴⁹. Comme pour les réunions de gouvernance, les informateurs clés ont unanimement indiqué que CartONG a créé un espace participatif important et apprécié lors de ces journées : « Ces journées d'échange permettaient une véritable participation des parties prenantes et des acteurs du projet ». Lors des journées d'échange, CartONG a organisé des groupes de travail spécifiques afin de travailler sur la réalisation de certains livrables ou de collecter des retours sur des livrables publiés.</p>
Mécanismes participatifs informels
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Échanges bilatéraux par email ou entretien <p>Des échanges bilatéraux, par email ou sous forme d'entretien, entre les OSC bénéficiaires ou partenaires du projet, et CartONG, ont eu lieu lors de la mise en œuvre du projet. Ces échanges offraient, notamment pour les OSC de petite taille, un canal de communication moins intimidant que les journées d'échange. En effet, certains partenaires de plus petite taille – souvent intimidés par le sujet, ou ne parlant pas le même langage que les OSC de grande taille - [ont privilégié] des échanges bilatéraux avec CartONG aux réunions avec tous les partenaires. »⁵⁰</p>

⁴⁷ Indiqué par l'ensemble des informateurs clés ayant participé à ces réunions, ainsi que par les deux informateurs clés ayant participé aux réunions et au sondage.

⁴⁸ Deux journées d'échange ont été organisées en distanciel en 2020 et 2021, lors de la pandémie de la COVID 19.

⁴⁹ <https://kumu.io/cartong/ressources-renforcement-gdop#panorama/echangez-avec-vos-pairs>

⁵⁰ CartONG, 'CartONG - Rapport Intermédiaire - Tranche 1', 2021.

Grâce à ces mécanismes participatifs et consultatifs, CartONG s'est assuré que les livrables prévus lors de la conception du projet correspondaient aux attentes des utilisateurs. De manière unanime, et quels que soient les mécanismes participatifs auxquels ils avaient accès, les informateurs clés ont souligné et apprécié l'approche mise en place par CartONG. Ces retours ont été confirmés lors du sondage en ligne administré dans le cadre de cette évaluation. Huit sur dix participants ont indiqué qu'ils considéraient que les livrables de CartONG « correspondaient aux besoins et aux attentes de leurs OSC en termes de GDoP » et six OSC sur dix ont indiqué que « les retours des OSC parties prenantes du projet ont été pris en compte lors de la mise en œuvre du projet » (sachant que deux informateurs clés dans le premier groupe et quatre dans le deuxième avaient précisé ne pas pouvoir répondre à la question).

Malgré ces espaces participatifs créés par CartONG, la participation des partenaires et bénéficiaires du projet a été freinée par des facteurs externes au projet. Malgré la mise en place d'espaces d'échange, la quasi-totalité des informateurs clés⁵¹ a indiqué n'avoir pas pu participer ou pu suivre la mise en œuvre du projet comme ils l'auraient souhaité, malgré les efforts fournis par CartONG. Cela s'explique par plusieurs raisons :

- **Le manque de temps et de ressources humaines à dédier au projet :** Plus de la moitié des personnes interrogées ont souligné n'avoir pu participer que de manière limitée aux réunions de gouvernance, aux journées d'échange ou aux groupes de travail, en raison de (i) leur quantité de travail, ou (ii) d'un sous-effectif au sein de leur équipe. « Nous avons participé à certaines journées d'échange et certains groupes de travail, mais il y a eu toute une période où nous ne pouvions plus participer par manque de temps ». Cela a abouti, par exemple, à un « manque de mobilisation des partenaires » lors des réunions de gouvernance, que cela soit pour assister⁵² ou participer aux réunions.
- **La pandémie de la COVID-19 :** La période de pandémie a renforcé l'indisponibilité des parties prenantes du projet, qui étaient fortement mobilisées en interne pour répondre aux besoins que la pandémie a engendrés et pour participer aux remaniements des processus organisationnels internes de leur OSC.
- **La rotation du personnel :** La rotation des effectifs est relativement courante dans les secteurs de l'humanitaire et du développement. L'équipe d'évaluation ne peut pas analyser l'importance de la rotation des points focaux des OSC pour le projet de CartONG. Toutefois, lors des entretiens à distance ou dans le sondage en ligne, de nombreux informateurs clés ont indiqué ne pas pouvoir répondre à certaines questions, car ils n'avaient intégré leur structure ou le projet de CartONG que récemment. Les nouveaux arrivants ont plus de mal à s'intégrer dans les espaces participatifs mis en place par CartONG.

Le projet a été adapté lors de sa mise en œuvre, notamment pour répondre aux besoins liés à la crise sanitaire de la COVID-19. Les adaptations du projet sont présentées dans [l'annexe 3](#) de ce rapport. Lors des entretiens, les membres des OSC partenaires ou bénéficiaires du projet, ont rencontré des difficultés à identifier les différentes adaptations du projet. CartONG a toutefois communiqué et impliqué les OSC partenaires et bénéficiaires dans la réalisation de certaines de ces adaptations. Les facteurs externes présentés dans le paragraphe précédent expliquent ce manque de connaissances des informateurs clés.

⁵¹ Indiqué par plus de la moitié des informateurs clés interrogés par l'équipe d'évaluation.

⁵² Lors de la session de novembre 2021, trois OSC partenaires sur dix ont participé à la réunion de gouvernance. Le taux de participation moyen des partenaires est de 60%. Aucune réunion de gouvernance n'a pu rassembler plus de 8 partenaires.

CartONG a impulsé certaines adaptations sans impliquer de manière formelle partenaires et bénéficiaires du projet. Ces adaptations ont principalement touché l'activité 1.1.1⁵³ qui a été remplacée par une veille pour l'adaptation des ressources à la distanciation physique des OSC sur le terrain en raison de la pandémie de la COVID-19. CartONG a réagi très vite pour répondre aux besoins en matière de GDoP que la pandémie a engendrés, et s'est basé sur des retours informels, par échanges d'emails, pour proposer les veilles sur la COVID-19. **Ces adaptations, faites de manière non collégiale**, n'ont pas été perçues comme un problème par les partenaires et bénéficiaires interrogés, mais au contraire, comme une **initiative pertinente et efficace**, répondant rapidement aux besoins des OSC. Les membres de CartONG ont notamment souligné la **flexibilité de l'AFD** comme un facteur leur ayant permis de proposer rapidement aux OSC des livrables pertinents. CartONG a conçu la boîte à outils « Focus COVID-19 », à la suite de la mise en place de la veille évoqué précédemment, de manière participative, comme les autres boîtes à outils.

« Nous n'avons pas contacté CartONG lors de la pandémie de la COVID-19, mais CartONG a envoyé les outils très rapidement sur la COVID. C'étaient des adaptations non collégiales, qui ne devaient pas l'être. » - Témoignage d'un informateur clé

IV.2. Dans quelle mesure le projet est-il cohérent au sein de CartONG et par rapport aux enjeux actuels du secteur ?

Dans cette deuxième section du rapport, l'équipe d'évaluation s'intéresse à la cohérence du projet. Selon les critères DAC de l'OCDE⁵⁴, il s'agit d'analyser la « mesure dans laquelle l'intervention est compatible avec les autres interventions menées au sein d'un pays, d'un secteur ou d'une institution ». Dans le cadre de l'évaluation du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS », l'équipe d'évaluation a proposé d'évaluer premièrement la cohérence interne⁵⁵ du projet, et plus particulièrement la **mesure dans laquelle le projet a été créé et mis en place en synergie avec les interventions et autres projets de CartONG**. Deuxièmement, l'équipe d'évaluation s'est intéressée à la cohérence externe⁵⁶ du projet, et plus particulièrement à **la mesure dans laquelle le projet s'inscrit dans les enjeux des acteurs du secteur de la SI en matière de GDoP**.

IV.2.1. Synergies au sein de CartONG

Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » propose une approche diamétralement différente du fonctionnement habituel des projets CartONG. Historiquement, CartONG travaillait majoritairement en tant que prestataire de service, de manière bilatérale, avec des OSC internationales⁵⁷. Ces méthodes de travail bilatérales sont ancrées dans les mécanismes de fonctionnement interne des différents pôles de CartONG. Dans ces cadres-là, les besoins et attentes

⁵³ Mises à jour annuelles de l'état des lieux réalisé en A.1.1.1 sur la base des premiers usages de la méthode d'auto-diagnostic par une dizaine d'OSC, d'une enquête annuelle et d'une veille technologique.

⁵⁴ <https://www.oecd.org/dac/evaluation/dacriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm>

⁵⁵ La cohérence interne concerne les synergies et les interdépendances entre interventions menées par la même institution/administration, ainsi que la cohérence entre l'intervention et les normes et critères internationaux pertinents auxquels l'institution/administration adhère.

⁵⁶ La cohérence externe concerne la cohérence entre l'intervention considérée et celles menées par d'autres acteurs dans le même contexte. Elle englobe la complémentarité, l'harmonisation et la coordination avec les autres acteurs, et vérifie que l'intervention apporte une valeur ajoutée tout en évitant le chevauchement d'activités.

⁵⁷ Avec des différences notables en fonction des pôles- par exemple le pôle de cartographie participative est un pôle dont une bonne partie des activités sont subventionnées : <https://cartong.org/fr/partner/missing-maps>

sont présentées par les ONG, et retravaillées avec CartONG pour aboutir aux accompagnements finaux. A l'inverse, le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS », est un projet fonctionnant via un système de subvention et une approche multi-acteur⁵⁸, ce qui impose des dynamiques différentes :

- Ce projet n'est pas le premier projet de CartONG financé par un bailleur de fonds, mais il s'agit de celui ayant de loin **le montant le plus conséquent**. Ce projet est subventionné, renforçant ainsi la possibilité de financement de coûts supports⁵⁹ de CartONG, et offrant une **visibilité financière plus longue** que d'autres projets. En effet, il a par exemple permis à CartONG de recruter un Directeur administratif et financier. Le projet s'inscrit dans une volonté de CartONG de diversifier ses fonds et ses activités. Toutefois, et comme pour les autres projets de ce type au sein de CartONG, ce projet financé par l'AFD présente **des contraintes administratives plus importantes** que ceux fonctionnant comme des prestations de services. **Les mécanismes de redevabilité du projet, que cela soit envers l'AFD ou envers les bénéficiaires du projet sont différents**.
- Avec ce projet financé par l'AFD, CartONG se détache fortement de sa dynamique habituelle de prestataire de service, pour travailler pour **une diversité importante de bénéficiaires directs et indirects**. Via ce projet, CartONG a un **rôle moteur** dans la définition des besoins de ses bénéficiaires, ce qui n'était pas le cas pour leurs autres projets. De plus, les besoins des bénéficiaires du projet sont identifiés lors de sa conception, mais également lors de sa mise en œuvre, ce qui aboutit à des potentielles adaptations par rapport à sa conception initiale.
- **Pour finir**, le projet a un **poids financier faible**⁶⁰ au sein de CartONG pour un **impact et une visibilité externe importante**. En effet, la visibilité de ce projet au sein des OSC francophones est importante (webinaires, centre de ressource...) et renforce la visibilité globale de CartONG. L'impact du projet sur la perception externe de CartONG est plus important que son poids interne, et celui-ci a une influence positive sur l'image et le positionnement global de CartONG.

Le projet, présentant une approche différente des autres projets de CartONG, a été conçu et mis en œuvre en parallèle d'une restructuration stratégique de CartONG. La publication du projet associatif de CartONG a été réalisée en 2019, année de lancement du projet financé par l'AFD. De par ce projet associatif, il existait au cœur de CartONG un « fort désir de travailler sur un document stratégique qui viendrait guider l'action future de l'association »⁶¹, qui a abouti à la validation de la première stratégie pluriannuelle de l'association en 2021. Lors de la conception et mise en œuvre du projet, CartONG n'avait donc pas encore de stratégie établie, alors que le projet financé par l'AFD impliquait une approche différente pour CartONG.

La communication établie par CartONG lors de la conception de ce nouveau projet, qui apportait une approche différente alors que la stratégie de CartONG n'était pas fixée, n'a pas été suffisante pour aboutir à une intégration optimale du projet au sein de la structure. Sur la base des retours des informateurs clés, le projet a été majoritairement conçu par deux membres de CartONG. La communication établie en sein de CartONG lors de la conception du projet ne semble pas avoir été

⁵⁸ Données triangulées des entretiens avec les informateurs clés et du groupe de discussion conduit avec les membres de CartONG.

⁵⁹ Une partie du poste de directeur administratif est financé par le projet AFD.

⁶⁰ En 2022, ce projet représentait 6% des fonds de CartONG - Indiqué lors du groupe de discussion avec les membres de CartONG.

⁶¹ https://www.cartong.org/sites/cartong/files/Strategie_CartONG_2022-2024_court.pdf

suffisante pour expliquer (i) l'intérêt d'un tel projet pour CartONG, et (ii) pour légitimer l'intégration d'un projet de ce type au sein de CartONG. De fait, le fonctionnement du projet est encore aujourd'hui perçu comme « partiellement » adapté au fonctionnement de CartONG⁶². Comme indiqué par une personne répondant au sondage interne, et confirmé par trois autres répondant au sondage, « le fonctionnement habituel de CartONG en mode projet / prestation de service est très différent du fonctionnement du projet financé par l'AFD. Un projet de ce type ne s'inscrit pas assez dans une démarche organisationnelle complète. Cela était acceptable pour un premier projet pilote, mais a besoin d'être revu pour une suite de projet ». Bien que le projet s'inscrive aujourd'hui⁶³ dans la stratégie actuelle de CartONG, **la perception des membres de CartONG est restée mitigée au sujet de son intégration au sein de la structure**⁶⁴.

Des synergies entre ce projet et les autres projets de CartONG étaient attendues par l'ensemble des membres de CartONG lors de sa conception, mais n'ont pas pu aboutir lors de la mise en œuvre. Il y a eu décalage entre les attentes des membres de CartONG quant aux synergies et à l'intégration du projet au sein de la structure et la réalité lors de sa mise en œuvre. Ce décalage touche particulièrement la gouvernance interne du projet, ce qui a par la suite limité les synergies possibles entre les différents projets et pôles de CartONG. Le tableau 3 ci-dessous présente les attentes lors de la conception du projet, la mise en œuvre réalisée en termes de gouvernance, et les différents facteurs ayant créé ces contrastes.

Tableau 3 - Contrastes entre la conception et la mise en œuvre du projet

La gouvernance interne du projet	
Attentes	Mise en œuvre
Un projet transversal , avec une implication et une gouvernance partagée entre les différents pôles de CartONG, à la fois au niveau stratégique et dans la création des livrables .	Un projet rattaché et principalement mis en œuvre par le pôle IM de CartONG, avec des contributions des autres pôles sur des livrables spécifiques.
Facteurs d'influence	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un projet conçu et porté par des membres spécifiques de CartONG, qui a été difficilement détachable de ces membres lors de sa mise en œuvre ; ▪ Une mutualisation des produits internes de CartONG difficile, les livrables des autres pôles étant difficilement adaptables aux livrables créés pour le projet financé par l'AFD ; ▪ Les projets de CartONG sont incarnés par un chef de projet, et peu de projets ont une véritable approche transversale au sein de la structure ; ▪ Des mécanismes de travail différents entre les projets de prestations de service et le projet subventionné par l'AFD (voir paragraphes précédents) ; ▪ La disponibilité des membres des autres pôles est limitée, ce qui rend leur investissement difficile ; ▪ Les centres d'intérêt divers des différents membres de CartONG aboutissent à des désirs d'investissement différents. Cela s'observe plus particulièrement chez une partie des staffs 	

⁶² Indiqué lors des entretiens avec les informateurs clés et par 6 sur les 7 personnes ayant répondu à cette question lors du sondage interne.

⁶³ Indiqué lors du groupe de discussion avec les membres de CartONG.

⁶⁴ Indiqué lors du groupe de discussion avec les membres de CartONG.

« techniques » qui sont moins informés des enjeux des OCS francophones dans le secteur de l'humanitaire ou du développement ;

- La **temporalité du projet** sur trois ans, et **ses échéances flexibles**, le rend moins prioritaire par rapport aux chronogrammes plus réduits ou plus strictes des autres projets de CartONG ;
- **L'aspect francophone du projet**, qui limite l'investissement de certains membres anglophones de CartONG. De plus, il existe une différence culturelle et une différence de réseaux entre les OSC francophones et les OSC anglophones.

Ces contrastes entre les attentes des membres de CartONG et la mise en œuvre du projet ont abouti à des points de blocage limitant les synergies entre les différents pôles et projets de CartONG :

- Pour certains membres de CartONG, ce décalage entre les attentes et la mise en œuvre du projet ont abouti à **(i) une indifférence**⁶⁵ envers ce projet, alors rattaché au pôle IM et éloigné des axes d'intervention et autres pôles et/ou projets, ou à **(ii) une frustration** de la part de certains membres de CartONG quant aux mécanismes internes de mise en œuvre du projet. Une fois ces dynamiques instaurées, il était difficile de les modifier en cours de route ;
- La **quantité de travail nécessaire pour la mise en œuvre du projet n'était pas appropriée à la structuration interne qui lui a été attribuée**. En effet, au sein de CartONG, et au sein du pôle IM, aucun chef de projet n'était dédié à temps plein à cette mise en œuvre. Ce projet de taille conséquente a exigé une charge de travail considérable, qui pourrait être restructurée lors de son renouvellement. Cette charge de travail importante a poussé les personnes responsables du projet à privilégier la pertinence, l'efficacité ou la cohérence externe du projet, ce qui leur laissait moins de temps pour renforcer les synergies internes ;
- **Trouver le bon équilibre pour la stratégie de communication s'est avéré difficile**. Les synergies internes limitées du projet ont compliqué la conception de la stratégie de communication interne autour du projet. Les membres de CartONG ont tenté de trouver un juste milieu entre trop de communication et pas assez, avec la réalisation d'une Newsletter interne envoyée aux personnes souhaitant la recevoir⁶⁶. Toutefois, les retours des membres de CartONG quant à la communication restent mitigés⁶⁷.

Toutefois, bien que les membres de CartONG soient mitigés quant à l'intégration du projet et de ses synergies au sein de la structure, ils en soulignent sa pertinence par rapport aux besoins des OSC, sa cohérence externe par rapport aux enjeux du secteur de la solidarité internationale, et semblent être favorables à son renouvellement. En effet, malgré les limites énoncées précédemment en ce qui concerne la cohérence interne, des collaborations entre pôles et entre individus ont eu lieu pour la conception de certains livrables. De plus, treize des quinze répondants au sondage interne considèrent que les objectifs concordent avec les enjeux actuels du secteur en matière de gestion de données programmes.

Le renouvellement du projet pourrait présenter une occasion d'améliorer sa cohérence avec les autres projets de CartONG. Ces mêmes membres ont également des retours positifs sur l'efficacité et proposent des recommandations pour le renouvellement du projet. En outre, dans le sondage interne, sept membres de CartONG ont proposé d'engager une approche plus transversale pour le

⁶⁵ Indiqué lors des entretiens, lors du groupe de discussion et triangulé avec le nombre de réponses reçues au sondage interne.

⁶⁶ En plus des réunions faites de manière bimensuelle au sein de CartONG, abordant l'ensemble des projets de la structure.

⁶⁷ Deux personnes sur sept trouvent que la communication interne au sein du projet n'est pas suffisante.

renouvellement du projet, et cinq sur sept répondants ont indiqué qu'il serait nécessaire d'accroître les synergies entre les différents pôles et projets de CartONG pour la future phase du projet.

IV.2.2. Un projet cohérent par rapport aux enjeux actuels du secteur de la solidarité internationale

La GDoP est un thème central parmi les enjeux actuels du secteur de la solidarité internationale. Ce constat est basé sur une triangulation de données primaires et secondaires, collectées lors de l'évaluation. Au niveau des données secondaires, l'étude de CartONG⁶⁸, ainsi que les certains axes de travail du Grand Bargain⁶⁹, mettent en avant ce thème. La collecte de données primaires de l'évaluation a permis de confirmer l'importance de la GDoP dans les enjeux actuels du secteur de la solidarité internationale, et donc la cohérence externe du projet de CartONG. La figure 2 ci-dessous présente les retours des membres des OSC, via le sondage externe, quant à l'importance des enjeux de la GDoP dans le secteur de la solidarité internationale. De plus, toutes les personnes ayant répondu au sondage externe considèrent que le projet de CartONG « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » permet de contribuer à combler certains manques dans le domaine de la gestion des données programmes.

Figure 2 - Résultats du sondage externe concernant la cohérence externe du projet



De plus, les informateurs clés étaient également unanimes, à la fois sur l'importance de la GDoP dans les enjeux de la SI et sur la cohérence du projet de CartONG vis-à-vis de cet enjeu. En effet, bien que les OSC francophones aient désormais conscience des enjeux de la GDoP, elles n'investissent pas encore assez de temps et de moyens dans ce domaine.

« Encore peu d'ONG savent ce qui peut être fait en termes de GDoP. À travers CartONG, nous nous sommes rendu compte que de plus en plus d'ONG se lançaient là-dedans, mais aussi que beaucoup d'ONG étaient dépassées par le sujet » - Témoignage d'un informateur clé

Un projet ciblant diverses OSC francophones est une approche innovante dans le secteur et répond à des besoins non couverts au préalable. En effet, peu de matériels et de supports étaient disponibles pour les OSC francophones au sujet de la GDoP⁷⁰. CartONG propose donc des livrables ayant une

⁶⁸ « Les données programmes : le nouvel Eldorado de la solidarité internationale ? », cité dans l'introduction de ce rapport final, présente de manière poussée les enjeux de la GDoP pour les OSC francophones.

⁶⁹ Le « Workstream 5 » du Grand Bargain concerne par exemple l'amélioration des évaluations conjointes et impartiales des besoins. Pour se faire, une maîtrise de la GDoP par les OSC, est nécessaire, à la fois pour avoir la capacité de mesurer les besoins des populations ciblées et de partager avec les autres acteurs humanitaires les données collectées et analysées.

⁷⁰ L'étude de CartONG « Les données programmes : le nouvel Eldorado de la solidarité internationale ? », présente la différence d'avancement des OSC francophones vis-à-vis de la GDoP par rapport aux OSC anglophones.

véritable valeur ajoutée pour des OSC ciblées. De plus, l'aspect francophone est le point commun principal rassemblant les différentes OSC partenaires et bénéficiaires du projet, qui ont des tailles et des axes d'intervention divers. Quels que soient leurs tailles ou leurs secteurs d'intervention, elles ont en commun la GDoP et l'aspect francophone, ce qui permet des échanges d'expérience, de pratiques, et de renforcer la motivation des parties prenantes à prendre en main ce sujet.

Pour plus de la moitié des informateurs clés interrogés à ce sujet, le fonctionnement externe et les rôles et responsabilités des parties prenantes du projet sont méconnus. Lors de la collecte de données, l'équipe d'évaluation a noté que les parties prenantes, et notamment les membres des OSC bénéficiaires interrogés⁷¹, avaient une connaissance limitée des rôles et responsabilités des différentes parties prenantes du projet (rôles des OSC partenaires opérationnelles, les OSC partenaires supports et les OSC bénéficiaires). De manière générale, pour les parties prenantes interrogées, les rôles et les responsabilités des OSC partenaires supports sont les éléments les moins clairs dans la structure du projet. Cependant, les parties prenantes interrogées sont **unaniment satisfaites de leur place et rôle** dans le projet, bien qu'elles ne soient pas nécessairement en mesure d'appréhender ceux des autres OSC⁷². Selon ces parties prenantes, ce manque de connaissance des rôles et responsabilités n'est pas dû à un manque d'explications ou de transparence de la part de CartONG, mais est plutôt lié à un manque de temps et d'investissements des OSC qui leur permettrait de se pencher sur cet aspect du projet.

Ces retours remettent en question la cohérence externe de la communication établie par CartONG au sujet du projet par rapport au temps disponible des OSC partenaires et bénéficiaires. Le niveau de communication et d'informations partagées est peut-être trop élevé par rapport au temps disponible aux membres des OSC partenaires et bénéficiaires pour intégrer toutes ces informations. Bien qu'aucun informateur clé n'ait indiqué avoir été trop sollicité par CartONG, ceux-ci sont quasiment unanimes quant à leur disponibilité limitée pour suivre le projet. Il serait intéressant d'analyser si la communication mise en place par CartONG pourrait être plus adaptée aux réalités du travail des points focaux des OSC partenaires et bénéficiaires.

Du point de vue de l'équipe d'évaluation, les différents rôles et responsabilités proposés aux OSC pour la mise en œuvre du projet sont adaptés à la diversité des OSC engagées dans le projet. Les OSC peuvent choisir un rôle plus ou moins engageant, en choisissant d'être OSC partenaires ou bénéficiaires, sans engagement financier. Cela leur permet donc d'adapter leur rôle en fonction de leurs capacités et de l'importance du sujet au sein de leur structure au moment où ils s'engagent. Toutefois, le niveau d'investissement entre les OSC partenaires et les OSC bénéficiaires semble parfois quasiment identique, ce qui rend cette répartition moins cohérente. Cela se voit, par exemple, dans le niveau de participation relativement restreint des OSC partenaires aux réunions de gouvernance du projet, alors que cet espace constitue la principale distinction entre l'engagement des OSC partenaires et bénéficiaires. **Il pourrait être intéressant que CartONG clarifie ces rôles avec les OSC partenaires, mais aussi les attentes en termes de retours sur les livrables et de participation aux activités du projet,** afin d'établir une approche cohérente avec leur disponibilité.

Les mécanismes de co-financement du projet mis en place par CartONG ont pour avantage de permettre aux OSC partenaires et bénéficiaires, de différentes tailles et moyens financiers, de s'impliquer à niveau égal, qu'ils co-financent ou non certaines activités du projet. Cette approche a

⁷¹ Tous les informateurs clés ayant connaissance du fonctionnement externe du projet étaient des membres des OSC partenaires opérationnelles. En effet, de par leur présence lors de la conception du projet et lors des réunions de gouvernance, certaines d'entre elles ont une compréhension plus importante des rôles et responsabilités.

⁷² L'équipe d'évaluation a ainsi eu peu de retours des parties prenantes interrogées sur la cohérence du fonctionnement externe et des rôles et responsabilités du projet.

été saluée par les informateurs clés interrogés à ce sujet, qu'ils aient ou non co-financé des activités. Ceci est cohérent par rapport à l'équilibre que ces OSC francophones souhaitent entre leurs besoins en termes de GDoP, et leur capacité à co-financer le projet de CartONG. Comme indiqué par un informateur clé, « l'engagement financier n'était pas obligatoire pour rejoindre le projet de CartONG et cette condition était indispensable, car nous n'avons pas de budget pour co-financer ». **Toutefois, cela a eu comme désavantage de rendre les mécanismes de co-financement relativement complexes.** En effet, CartONG a rencontré des difficultés pour obtenir des co-financements, ce qui a abouti à des retards dans la mise en œuvre du projet, et une priorisation des livrables cofinancés par des OSC⁷³. Comme indiqué par un membre de CartONG, « c'était un point bloquant en début de projet, qui s'est notamment débloqué grâce à un co-financement du MAE ». Il est intéressant de noter que deux informateurs clés considéraient qu'il y avait un manque de clarté et de visibilité au sujet des mécanismes de co-financement. Selon eux, la planification des mécanismes de co-financement aurait pu être plus claire, afin de donner plus de visibilité aux OSC sur comment participer, quand, et pour quelles activités.

CartONG a mis en place une stratégie de dissémination des livrables complète, structurée et cohérente avec les enjeux et les besoins du secteur. CartONG a travaillé sur une stratégie de diffusion de manière progressive, tout au long de la mise en œuvre du projet. Cette stratégie est aujourd'hui composée de cinq volets numériques, et d'un sixième volet non numérique (conférences...). Cette stratégie comprend :

- (i) l'identification d'une plateforme pour la diffusion des livrables et sa diffusion par des réseaux d'acteurs de la SI ;
- (ii) rôle des OSC bénéficiaires du projet ;
- (iii) une diffusion des livrables sur les plateformes nationales ou régionales dans les pays d'intervention des OSC ;
- (iv) une diffusion sur les sites et blogs spécialisés existants ;
- (v) le développement des outils de communication de CartONG (newsletter, CartoBlog, LinkedIn, Twitter, Facebook, YouTube et leur site internet).

Du point de vue de l'équipe d'évaluation⁷⁴, **cette stratégie de diffusion est cohérente avec les enjeux du secteur, et mobilise une grande diversité d'acteurs et de méthodes.** Le deuxième volet de la stratégie semble toutefois encore limité (voir section IV.3.3), et pourrait être renforcé lors des futures phases du projet. Le troisième volet de la stratégie a commencé à être mis en place lors de la deuxième phase du projet. CartONG devrait continuer à développer ce troisième volet, notamment puisqu'il est particulièrement en lien avec la stratégie CartONG 2022-2024, qui vise à renforcer la localisation de leurs actions. Selon les OSC partenaires et bénéficiaires du projet, les livrables et les activités du projet sont facilement accessibles, grâce à la **liste de diffusion** et la **newsletter de CartONG**⁷⁵. De plus, la cohérence externe de la stratégie de diffusion a été soulignée par ces informateurs clés, **grâce à l'existence de l'IM Portal, qui est perçu comme « une plateforme cohérente et répondant aux besoins des OSC ciblées, répondant aux besoins du secteur ».**

⁷³ Indiqué lors d'un entretien avec un informateur clé.

⁷⁴ Basé sur les retours collectés via les sondages en ligne et les entretiens.

⁷⁵ La quasi-totalité (sept sur neuf répondants) au sondage externe considèrent que les livrables de CartONG sont facilement accessibles pour leur OSC. Les deux répondants restants ont indiqué que les livrables étaient partiellement accessibles.

IV.3. Dans quelle mesure le programme a-t-il atteint des résultats et les effets escomptés ?

Dans cette troisième partie du rapport, l'équipe d'évaluation s'intéresse à l'efficacité du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS ». L'équipe d'évaluation a premièrement analysé **la mesure dans laquelle les livrables de CartONG ont été utilisés par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet**. Ensuite, elle a analysé **le compromis fait par CartONG entre la quantité, la diversité et la qualité des livrables et des activités**. Pour finir, elle s'est intéressée à la **stratégie de dissémination des livrables et des activités du projet**.

IV.3.1. Connaissance et utilisation des livrables de CartONG par les OSC partenaires et bénéficiaires

Les OSC partenaires et bénéficiaires interrogées connaissent la quasi-totalité des différents types de livrables produits par CartONG. Comme expliqué dans l'introduction de ce rapport, l'équipe d'évaluation et CartONG ont regroupé les livrables en six types/catégories, présentés dans le tableau 5 ci-dessous. L'ensemble des types de livrables de CartONG est globalement connu des informateurs clés interrogés, à l'exception de l'outil de visualisation et d'analyse FACET. Cet outil, portant sur l'évaluation des installations EHA⁷⁶ dans les institutions⁷⁷, est connu par un nombre très restreint d'informateurs clés⁷⁸, à part des membres de Terre des hommes, une OSC ayant coconstruit l'outil avec CartONG. Il n'est donc pas surprenant que des OSC ne travaillant pas dans le secteur du EHA ne connaissent pas cet outil. De manière générale, il est intéressant de noter que les OSC partenaires ont une vision plus claire des différents types d'outils produits dans le cadre du projet, que les OSC bénéficiaires⁷⁹.

Les livrables les plus utilisés sont les boîtes à outils⁸⁰ et l'étude structurante⁸¹ produite par CartONG. Selon les informateurs clés interrogés, l'étude structurante de CartONG était un outil essentiel pour s'appropriier le vocabulaire de la GDoP, en français, et pour faire du plaidoyer et de la sensibilisation au sujet de la GDoP en interne. Les boîtes à outils sont décrites comme facilement utilisables et répondant aux besoins des équipes au siège des OSC et sur le terrain. Les informateurs clés ont également mentionné, de manière récurrente, la méthodologie d'auto-diagnostic et le pack RH comme des livrables utilisés, ou allant être utilisés, par leur OSC dans un futur proche. Le tableau 5 ci-dessous présente le niveau de connaissance des types de livrables par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet, ainsi que leur niveau d'utilisation. L'équipe d'évaluation utilise un code couleur présenté sur la dernière ligne du tableau.

⁷⁶ Eau, hygiène et assainissement

⁷⁷ <https://www.im-portal.org/blogs/wash-facility-evaluation-tool-facet-v02>

⁷⁸ Dans le sondage externe, un seul informateur clé sur dix a indiqué connaître l'outil FACET.

⁷⁹ Dans le sondage externe, les deux informateurs clés connaissant moins les différents types d'outils sont des membres d'OSC bénéficiaires. Il en est de même pour les retours dans les entretiens.

⁸⁰ Les boîtes à outils sont les outils cités comme les plus utilisés dans le sondage et lors des entretiens avec les informateurs clés.

⁸¹ L'étude structurante a été indiquée comme la plus utilisée par un informateur clé dans le sondage en ligne. Toutefois, elle fait partie des outils utilisés par le plus grand nombre de répondants, et a été fortement mentionnée lors des entretiens avec les informateurs clés.

Tableau 4 - Connaissance et utilisation des livrables de CartONG par les OSC partenaires et bénéficiaires

Types et # de livrables		Connaissance des livrables		Livrables lus / utilisés		Livrables les plus utilisés	
Étude structurante (1)							
Études de cas/études comparatives (9)							
L'outil d'auto-diagnostic (1)							
Les boîtes à outils (8 boîtes))							
L'outil de visualisation FACET (1)							
Le pack RH (1)							
Code couleur	Par tous les informateurs clés	Par la plupart des informateurs clés	Par la moitié des informateurs clés	Par une minorité d'informateurs clés	Par aucun informateur clé		

Toutefois, peu d'OSC connaissent tous les livrables produits par CartONG, au sein de chaque type de livrables. Les informateurs clés l'expliquent par plusieurs raisons : (i) leur manque de temps disponible pour suivre le projet de CartONG, et (ii) la quantité importante de livrables produits par CartONG. À ce stade, l'ensemble des livrables de CartONG semblent avoir été utilisé, **mais il est difficile d'estimer combien de livrables sont connus ou ont été utilisés par chaque OSC bénéficiaire ou partenaire.**

L'utilisation des livrables de CartONG varie selon les OSC et dépend de deux facteurs principaux : le temps disponible des personnes responsables de la GDoP et le niveau d'avancement des OSC en termes de gestion des données. Comme mentionné dans la section IV.1. de ce rapport, de nombreux informateurs clés ont souligné leur manque de temps disponible pour découvrir et utiliser l'ensemble des livrables de CartONG. D'autres informateurs clés ont indiqué qu'il était encore trop tôt pour utiliser certains livrables, tels que la méthode d'auto-diagnostic ou le pack RH, en raison du niveau d'avancement et des priorités internes de leur structure. Un informateur clé a, par exemple, indiqué ne pas avoir encore utilisé le pack RH, mais qu'il utiliserait cet outil lorsque sa structure travaillera sur son organisation RH et recrutera de nouvelles personnes pour des thématiques en lien avec la GDoP.

« Les livrables sont de bonne qualité et je regrette de ne pas avoir assez de temps pour les utiliser. C'est un travail difficile pour CartONG de produire des livrables n'étant pas trop larges ou trop spécifiques. Ils ont réussi à trouver un bon équilibre. »

« Nous avons tenté d'utiliser la méthode d'auto-diagnostic, mais par manque de temps, nous avons laissé tomber. »

« J'ai pris le temps de lire l'ensemble des ressources produites. Je réalise une veille trimestrielle sur les pratiques MEAL/IM/GIS que je partage avec les équipes terrain MEAL/IM/GIS, et CartONG est une de mes ressources clés pour la réalisation de cette veille. Je n'ai pas utilisé toutes les ressources par manque de temps, mais toutes celles que j'ai lues me paraissent très pertinentes et adaptées aux besoins de l'ONG pour laquelle je travaille. »

IV.3.2. Un compromis entre quantité, diversité et qualité

Les informateurs clés des OSC partenaires, bénéficiaires ou membres de CartONG, sont unanimes quant à la qualité des livrables produits par CartONG. Les retours des parties prenantes externes sont très positifs, et soulignent particulièrement la clarté de chaque livrable produit⁸². Comme indiqué par un informateur clé, mais également par tous les autres : « De manière générale, les livrables de CartONG sont excellents ; ils font un très bon travail ». Les membres de CartONG, tant externes qu'internes au pôle IM, bien qu'étant également positifs sur la qualité générale, étaient plus critiques⁸³ sur la qualité des livrables fournis. Ceux-ci indiquent qu'une quantité importante de livrables a été produite, dans un laps de temps restreint, et qu'une révision des livrables pourrait être nécessaire afin d'identifier de potentielles améliorations.

Le niveau de complexité des livrables produits par CartONG peut difficilement répondre à la diversité des besoins des OSC francophones ciblées. Malgré la qualité des livrables de CartONG, certains informateurs, dépendamment de la taille de leur structure ou de leur niveau d'avancement en matière de GDoP, ont indiqué trouver certains livrables « trop complexes » ou « trop simples » par rapport à leurs besoins. Pour les OSC de petite taille, certains informateurs clés pensent qu'un travail de vulgarisation supplémentaire pourrait être réalisé. Pour les grandes OSC internationales, à l'inverse, certains informateurs clés ont indiqué avoir déjà des outils internes similaires à certains livrables de CartONG. Bien que l'équilibre général entre le niveau de complexité de tous les livrables de CartONG soit apprécié, concilier les différents besoins de chacun ne semble pas réalisable⁸⁴, ce qui explique qu'un livrable soit utile à certaines OSC, mais pas à d'autres.

Une grande quantité et diversité de livrables sont produits dans un délai très court, ce qui n'est pas adapté au temps dont disposent les OSC partenaires et bénéficiaires ciblées afin de se les approprier. Bien que cette quantité et cette diversité des livrables émanent des besoins identifiés par les mécanismes participatifs mis en place lors de la conception et la mise en œuvre du projet (voir partie IV.1), la disponibilité des membres des OSC partenaires et bénéficiaires, et notamment des points de contact entre CartONG et leur structure, est limitée. Ainsi, la quantité de livrables produits par CartONG, bien que décrite comme « impressionnante » par de nombreux informateurs clés, a limité leur utilisation et leur appropriation, et ceci pour trois raisons :

- **Un temps d'appropriation nécessaire pour les OSC partenaires et bénéficiaires⁸⁵ :** Les livrables de CartONG offrent un travail préparatoire important pour les OSC, ce qui leur procure un gain de temps important. Toutefois, les points focaux des OSC doivent dégager du temps pour se les approprier et les adapter à leur structure. Pour beaucoup d'informateurs clés, ce temps était uniquement envisageable pour certains livrables.
- **Une très grande quantité de livrables, difficile à suivre pour les OSC partenaires et bénéficiaires du projet.** L'analyse de l'utilisation des livrables a mis en avant le fait qu'ils ne sont pas tous connus des informateurs clés interrogés. Certains informateurs clés ont, en effet, indiqué se sentir perdus et ne pas être en mesure de suivre la quantité de

⁸² Dans le sondage externe, les différents types de livrables de CartONG sont présentés comme étant majoritairement de très bonne qualité, ou de bonne qualité. Ces retours sont identiques dans les groupes de discussion. Comme indiqué dans un groupe de discussion « Les livrables de CartONG sont toujours très clairs. »

⁸³ Dans le sondages interne, les différents types de livrables de CartONG sont présentés comme étant majoritairement de bonne qualité. Un informateur clé a trouvé la qualité de certains livrable moyenne.

⁸⁴ Indiqué de manière quasi-unanime lors des entretiens avec les informateurs clés.

⁸⁵ « Les livrables de CartONG permettent vraiment d'avoir un pré-mâchage sur tous les sujets. Cela permet de mobiliser moins de ressources humaines en interne. Les staffs des sièges gagnent énormément de temps avec les livrables de CartONG. Toutefois, il faut dédier du temps pour se les approprier » - Indiqué par un informateur clé.

livrables produits par CartONG. Cela aboutit à une frustration de ne pas pouvoir tous les utiliser, ou d'avoir des difficultés à les prioriser ;

- **Peu de participation des OSC dans la révision et dans l'amélioration des livrables.** En raison de la quantité de livrables produits, les membres des OSC n'ont pas toutes pu les ouvrir et faire part de leurs retours à CartONG. Comme indiqué par un informateur clé : « Il y a eu beaucoup de livrables et il était difficile de découvrir chacun d'entre eux. Moins de livrables auraient permis aux OSC d'avoir plus de temps pour participer ». **Cela a réduit les possibilités d'amélioration des livrables** sur la base des retours des partenaires.

Les journées d'échange sont fortement appréciées par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet.

Celles-ci ont été unanimes lors des entretiens, en soulignant la qualité de l'organisation, des sujets et des méthodes de facilitation proposées, qui aboutissent à **des échanges de pratiques importants**. Les différences de tailles et de secteurs d'intervention ne posent, en général, pas de problèmes de participation ni de compréhension. Malgré ces différences, la GDoP est un point commun suffisamment fort pour relier les OSC, et aboutir à des niveaux de participations élevés. Toutefois, certains informateurs clés ont proposé des pistes de réflexion quant à la possibilité de créer des sessions par groupes thématiques en fonction des différents secteurs d'intervention des OSC. Les CoP IM sont organisées à la suite des journées d'échange, une fois sur deux, et regroupent des OSC ayant un niveau plus avancé en termes de GDoP. Du point de vue des participants aux CoP IM, membres d'OSC humanitaires de grande taille, le niveau de certains débats lors des journées d'échange est un peu limité, et certains aspects paraissent légèrement redondants avec les sujets abordés lors des CoP IM. Ces retours s'expliquent notamment par la présence plus limitée des OSC plus petites, ayant plus de difficultés à dégager du temps pour participer aux journées d'échanges. Toutefois, ces informateurs clés indiquent que les échanges restent intéressants malgré la différence de niveaux des OSC. L'organisation des journées d'échange, **en présentiel ou à distance, présente des avantages et des inconvénients** : alors que les journées en présentiel renforcent l'esprit de confiance et de partage entre les organisations, elles limitent l'accès de certaines OSC, et vice-versa ;

L'équipe d'évaluation a proposé aux informateurs clés interrogés, internes à CartONG ou externes, de leur faire part de propositions pour l'amélioration des livrables. Le tableau 5 présente leurs propositions d'amélioration.

Tableau 5 - Propositions des OSC partenaires, bénéficiaires ou membres de CartONG, pour l'amélioration des livrables du projet

#	Propositions d'amélioration des livrables de CartONG
1	Renseigner le niveau de compétence nécessaire pour l'utilisation d'un livrable, et le niveau de compétence visé avec ce même livrable.
2	Reprendre les livrables déjà produits pour identifier de potentiels points d'amélioration de manière participative / « <i>Faire moins pour faire mieux</i> ».
3	Créer des vidéos ou des modules animés, associés aux boîtes à outils, sans remplacer les textes écrits, pour renforcer la compréhension des utilisateurs.
4	Inclure des exercices pratiques, avec les réponses, pour permettre aux utilisateurs d'appliquer leurs acquis de manière encadrée.
5	Créer des parcours d'apprentissage sur plusieurs niveaux, du niveau débutant au niveau avancé. Créer des livrables adaptés aux tailles des OSC ciblées.

Diversifier les secteurs d'intervention des OSC ciblées et incluses dans les journées d'espace d'échange, afin d'avoir certaines discussions thématiques plus ciblées.

IV.3.3. Retours sur la stratégie de diffusion et dissémination

La stratégie de diffusion et de dissémination des livrables du projet est appréciée par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet. À leur niveau, les livrables sont facilement accessibles grâce à la newsletter qu'ils reçoivent de manière trimestrielle. Ils décrivent les livrables comme faciles à utiliser, bien présentés, clairs⁸⁶ et soulignent qu'« avoir un centre de ressources centralisé est déjà un accomplissement en soi du projet ». CartONG a premièrement créé l'IM Portal, hébergé par la plateforme ALNAP, afin d'accroître leur visibilité en liant les livrables à un espace de ressources humanitaire⁸⁷. Bien que l'IM Portal soit un « accomplissement en soi », quelques informateurs clés, à la fois au sein des OSC partenaires et bénéficiaires, mais également au sein des membres de CartONG, ont **indiqué que celui-ci n'est pas très pratique**, et qu'il « n'est pas toujours évident de s'y repérer » au premier abord, en raison du fait que c'est un moteur de recherche, et qu'il propose une quantité importante de ressources. Une fois l'IM Portal développé, CartONG a décidé d'y accoler le "Learning corner", espace détaché du moteur de recherche et réfléchi pour répondre de manière plus directe aux besoins des équipes terrain. Le **Learning corner est particulièrement apprécié** par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet, et est notamment utilisé par certains informateurs clés pour diffuser les boîtes à outils au sein de leur structure. Quelques informateurs clés ont assisté aux webinaires organisés par CartONG, et en ont également souligné la qualité.

La stratégie de diffusion de CartONG s'est faite par étapes, et ses effets sont encore à l'origine de questionnements internes. Lors de la première phase du projet, CartONG s'est concentrée sur le premier volet de sa stratégie de diffusion, portant sur « l'identification d'une plateforme pour la diffusion des livrables et sa diffusion par des réseaux d'acteurs de la SI ». Elle s'est ensuite concentrée, dès 2021, sur les autres volets de la stratégie. Il était notamment nécessaire que certains livrables soient produits par CartONG pour que les autres volets de la stratégie puissent être déclenchés. Ce lancement progressif de la stratégie de diffusion fait que ses effets à court et moyen terme ont commencé à être perçus lors de la troisième année de la mise en œuvre du projet⁸⁸. Du point de vue des membres de CartONG, la moitié des répondants au sondage interne considèrent que les efforts en termes de communication doivent être poursuivis. Certains d'entre eux indiquent notamment que la diffusion est, encore aujourd'hui, trop orientée vers les sièges des ONG, sans réussir à cibler les acteurs sur les terrains d'intervention. Selon l'équipe en charge du projet au sein de CartONG, atteindre les acteurs et équipes des OSC sur le terrain nécessite un travail de diffusion plus conséquent. Le troisième volet de la stratégie, portant sur la « diffusion des livrables sur les plateformes nationales ou régionales dans les pays d'intervention des OSC », a commencé à être mis en place par CartONG, mais doit encore être développé à la suite des retours limités reçus par CartONG.

L'équipe d'évaluation n'a pas été en mesure d'analyser l'efficacité de la diffusion des livrables de CartONG auprès d'OSC non bénéficiaires ou partenaires du projet. Ces questionnements émis par les membres de CartONG et par certaines OSC bénéficiaires ou partenaires demeurent. Les membres des OSC bénéficiaires et partenaires, ayant un accès privilégié aux livrables de CartONG, avaient une vision limitée de la stratégie de diffusion externe de CartONG, et ont donc fait peu de

⁸⁶ « Outils courts, visuels, donc facile de se les approprier. »

⁸⁷ <https://www.alnap.org/help-library/portals>

⁸⁸ Indiqué par un informateur clé.

retours à ce sujet. Toutefois, il est intéressant de noter que deux informateurs clés d'OSC bénéficiaires du projet, connaissaient CartONG avant d'être inclus dans le projet. Des sondages en ligne diffusés par les têtes de réseaux pourraient permettre d'avoir des retours sur cet aspect de la stratégie de communication de CartONG.

L'équipe d'évaluation a proposé aux informateurs clés interrogés, internes à CartONG ou externes, de leur faire part de propositions quant à la stratégie de présentation et de diffusion des livrables. Le tableau 6 ci-dessous présente ces différentes propositions.

Tableau 6 - Propositions d'amélioration de la stratégie de diffusion et de dissémination des livrables de CartONG

#	Propositions d'amélioration de la présentation et de la diffusion des livrables
1	Présenter des retours d'expérience des OSC ayant utilisé les livrables sur le IM portal ou le <i>Learning corner</i> . Cela permettrait d'avoir un retour direct des organisations, notamment sur la manière dont elles se sont approprié le livrable, et cela pourrait aiguiller les futures OSC utilisatrices ⁸⁹ .
2	Renforcer la localisation dans la diffusion des livrables, notamment en appuyant le troisième volet de la stratégie de diffusion.
3	Systématiser les publications bilingues, en français et en anglais, afin que les sièges puissent diffuser les livrables à l'ensemble de leurs bureaux pays ⁹⁰ . Penser à traduire les livrables en espagnol.
4	Mettre en place un système de commentaires ou de questions-réponses, en ligne, pour chaque livrable afin que la communauté d'utilisateurs puisse communiquer, participer aux retours et émettre des commentaires.
5	Renforcer la communication autour de la chaîne YouTube.
6	Maintenir le site dynamique, à jour, avec une communication associée.

IV.4. Dans quelle mesure les effets du programme sont-ils durables ?

Dans cette dernière partie du rapport, l'équipe d'évaluation s'intéresse à la durabilité du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS ». Dans un premier temps, l'équipe d'évaluation a analysé le **niveau d'appropriation des livrables par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet**. Et dans un deuxième temps, elle a étudié l'**impact du projet dans la mise en lumière des enjeux de la GDoP dans le secteur de la SI francophone**.

IV.4.1. Une appropriation des livrables en cours

Les OSC partenaires et bénéficiaires sont encore en train de s'approprier les livrables produits par le projet. La section IV.3 de ce rapport montre que CartONG a produit une quantité de livrables importante, qui ne sont pas entièrement connus ni encore utilisés par les OSC souhaitant pourtant en bénéficier. Comme indiqué par plus de la moitié des informateurs clés interrogés, il leur est difficile de dégager du temps pour s'approprier ces livrables. De plus, CartONG a publié de nombreux livrables au cours de l'année 2022, ou a mis à disposition des livrables avec de nouveaux

⁸⁹ CartONG a déjà commencé à demander à des OSC partenaires et bénéficiaires de partager leurs retours d'expérience sur leur utilisation des livrables.

⁹⁰ A la fin du projet, la quasi-totalité des livrables de CartONG seront accessibles en français et en anglais, ce qui n'était pas le cas lors de l'évaluation.

formats, plus accessibles, que ces partenaires commencent à peine à découvrir. L'appropriation des livrables se fait progressivement, et la durée du projet n'est pas suffisante pour assurer une appropriation sur le long terme.

Les membres des OSC partenaires et bénéficiaires interrogés ont indiqué qu'un accompagnement de CartONG pourrait renforcer cette appropriation et la durabilité du projet. Les retours des informateurs clés sont quasiment unanimes quant à la nécessité de dédier les futures phases du projet à l'appropriation des livrables de CartONG par les OSC. Certains d'entre eux ont indiqué que poursuivre l'accompagnement des OSC par CartONG pourrait être profitable afin d'assurer l'appropriation des livrables et la durabilité des effets du projet. Comme indiqué par un informateur clé : « Beaucoup de livrables nécessiteraient plus d'accompagnement de CartONG. Il nous faut plus de temps et de soutien » pour assurer cette appropriation. De plus, l'accompagnement des OSC par CartONG représente aussi des opportunités permettant à CartONG d'obtenir des retours sur les livrables produits, et ainsi de travailler sur leur amélioration.

L'IM Portal et le Learning corner sont des atouts importants et indispensables pour assurer la durabilité du projet. Les sièges des OSC peuvent également diffuser les livrables de manière simplifiée et durable, grâce à l'IM Portal et au Learning Corner, quel que soit la temporalité de leur utilisation. Comme indiqué par un informateur clé : « Je partage les livrables de CartONG à nos équipes terrain. L'idée de cette diffusion n'est pas qu'ils utilisent les livrables tout de suite, mais surtout qu'ils sachent que ça existe et qu'ils sachent où trouver ces livrables ».

« L'IM Portal est bien fait, ça assure la durabilité du projet. Je sais que les livrables existent et je sais où les trouver. Même s'il y a toujours des conflits internes de priorités, quand nous avons besoin des livrables, nous savons où les trouver. »

Témoignage d'un informateur clé

Toutefois, les livrables de CartONG sont encore peu diffusés en interne par les OSC partenaires et bénéficiaires. Un des objectifs du projet est que les livrables soient diffusés, par les sièges, aux bureaux pays de leur structure⁹¹. Dans le sondage externe, cinq OSC ont indiqué n'avoir pu diffuser que partiellement les acquis de CartONG au sein de leur structure, alors que trois OSC ont indiqué avoir réussi à diffuser ces acquis. Les informateurs clés interrogés ont indiqué, lors des entretiens, des retours divergents sur la dissémination interne des livrables. Certaines OSC le font de manière régulière, et d'autres ne le font pas. Les mécanismes de diffusion des livrables entre CartONG et les sièges des OSC, et entre les sièges des OSC et leurs bureaux pays, ont un point commun sur le plan de l'utilisation et de la durabilité : la difficulté d'avoir des retours sur l'utilisation des livrables. Comme indiqué par un informateur clé : « Je diffuse les livrables constamment, mais je ne peux pas dire si ça a eu un impact en interne ».

La majorité des OSC partenaires ou bénéficiaires du projet ont rapporté avoir acquis des connaissances durables sur des points spécifiques de la GDoP. Dans le sondage externe, quatre OSC indiquent avoir partiellement renforcé leurs compétences en termes de gestion des données programmes grâce au projet de CartONG, et trois OSC affirment avoir renforcé leurs compétences. Les informateurs clés, membres de CartONG ou d'OSC, ont présenté des exemples de changements internes ayant eu lieu au sein de leur OSC dans le domaine de la GDoP : les deux changements les plus mentionnés sont (i) une prise de conscience accrue des enjeux de la GDoP en interne, et (ii) la création et révision de l'intitulé des postes en lien avec la GDoP.

⁹¹ Notamment via le volet (ii) de la stratégie de diffusion des livrables de CartONG.

La culture des données se développe et la responsabilisation des équipes en matière de gestion des données s'accroît.

CartONG a permis de faire que mon OSC place la thématique de la GDoP au sein de ses priorités.

Le PACK RH a été utilisé pour la création d'une fiche de poste et pour la sélection du candidat.

Notre département IM/Meal va grandir.

Un nouveau poste a été créé grâce au projet de CartONG. Nous avons pu justifier ce poste grâce au projet. CartONG a permis de mettre des mots, de concrétiser des questionnements internes. Témoignages d'informateurs clés

Les informateurs clés ont également mentionné d'autres changements, moins palpables, comme l'amélioration de l'utilisation d'Excel, l'amélioration des techniques d'analyse des données, une amélioration de la structuration et de la qualité de la gestion des données programmes, etc.

« Au sein de Bioforce, la GDoP passe au cœur des formations. En septembre 2022, le sujet de la GDoP sera pour la première fois rattaché au pôle projet » - Témoignage d'un informateur clé

Les parties prenantes interrogées estimaient qu'ils n'étaient pas en mesure de savoir à quel point le projet a contribué aux changements internes de leur structure en termes de GDoP. En effet, il semble difficile de déterminer quelle part des changements peut être attribuée au projet et aux livrables de CartONG, et quelle part est à attribuer aux avancées du secteur dans ce domaine. Comme indiqué par des informateurs clés : « Il n'est pas facile de savoir ce qui est lié au projet. Nous avons quatre postes supplémentaires dans notre département MEAL/IM, mais ça n'est pas à 100 % lié au projet » ; « C'est la question de la poule ou l'œuf, les livrables correspondaient à nos besoins, mais coïncidaient également à une priorisation opérationnelle interne », ou encore, « Le projet a aidé, car certaines choses sont soutenues par les livrables du projet. Mais impossible de savoir ce qui vient ou non du projet ».

IV.4.2. Une mise en lumière des enjeux et de l'importance de la GDoP au sein des OSC francophones

Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » a légèrement renforcé les interactions concernant la gestion des données programmes des OSC partenaires et bénéficiaires du projet. Lors des entretiens, un nombre restreint d'informateurs clés a indiqué prendre contact avec d'autres OSC, membres du projet, au sujet de la GDoP. Ces interactions se limitent majoritairement aux journées d'échange. De même, dans le sondage externe, seulement deux répondants affirment avoir accru leurs interactions avec d'autres OSC en termes de gestion des données programmes grâce au projet. **Le projet n'a pas renforcé les interactions entre les OSC du projet avec des OSC non bénéficiaires ou partenaires.** En effet, aucun informateur clé, que cela soit lors des entretiens ou lors du sondage, n'a indiqué avoir eu d'échanges sur la GDoP avec des OSC non-membres du projet. Cela renforce l'importance des journées d'échange organisées autour du sujet.

Le projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » semble avoir renforcé la mise en lumière de la thématique de la GDoP du sein du champ des OSC francophones. Selon la majorité des informateurs clés, membres de CartONG ou des OSC partenaires et bénéficiaires, le projet a eu un impact sur la diffusion et la prise de conscience des OSC francophones. Dans le sondage interne,

quatre sur cinq répondants ont affirmé cette mise en lumière⁹². Dans le sondage externe, cinq sur neuf répondants ont affirmé la même chose, les autres répondants ayant indiqué qu'ils ne pouvaient pas répondre à la question. Les retours collectés lors des entretiens sont similaires. Une majorité d'informateurs clés pensent que le projet de CartONG a contribué à cette mise en lumière, alors que d'autres considèrent ne pas pouvoir répondre à cette question.

V. Conclusion

L'évaluation du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS » **met en avant sa pertinence par rapport aux besoins et aux attentes des OSC francophones**. Ce projet a été conçu de manière participative, à partir des retours et des besoins évoqués par les OSC participant au projet. Dès la conception du projet, CartONG a créé des mécanismes participatifs et instauré un climat de confiance, qui ont perduré lors de la mise en œuvre du projet avec les OSC partenaires et bénéficiaires. Malgré la diversité des besoins des OSC en matière de GDoP, et l'impossibilité pour CartONG de couvrir l'ensemble de ces besoins, les mécanismes participatifs mis en place lui ont permis de s'assurer que les livrables produits correspondaient à une importante variété de besoins des OSC.

Le projet **est cohérent par rapport aux enjeux actuels du secteur** de la solidarité internationale, à la fois en raison de l'importance grandissante du sujet de la GDoP au sein du secteur, des lacunes des OSC francophones dans ce domaine, et de l'absence de matériels disponibles en français à ce sujet. La structure du projet et la répartition des rôles et des responsabilités des OSC partenaires et bénéficiaires sont également cohérents. Toutefois, il semble difficile pour les OSC partenaires et bénéficiaires d'identifier les rôles et les responsabilités de chaque partie prenante, et de s'impliquer dans les mécanismes participatifs, comme ils le souhaiteraient. Cela s'explique non pas par un manque d'intérêt des OSC, mais par des facteurs externes au projet ayant un impact sur leurs capacités de mobilisation interne (temps disponible, rotations du personnel, COVID-19).

La cohérence interne du projet est encore aujourd'hui source de questionnement pour CartONG, et pourrait être améliorée. Le projet « *Renforcer la gestion des données programmes des OCS* », dont le format et l'ampleur sont novateurs pour CartONG, a été conçu et mis en œuvre dans un contexte de structuration et de révision du positionnement stratégique de l'ONG. Il y a eu un décalage important entre les attentes des membres de CartONG sur la gouvernance interne du projet et sur sa mise en œuvre qui a fonctionné en silos. Toutefois, les membres de CartONG semblent enthousiastes à l'idée de renouveler ce projet, et de profiter d'une deuxième phase potentielle pour capitaliser sur les leçons apprises. L'idée d'adopter une approche collégiale et une répartition transversale de la gouvernance du projet au sein des différents pôles de la structure semble faire l'unanimité. Toutefois, le risque serait que cette approche collégiale soit faite aux dépens des besoins et attentes des OSC bénéficiaires et partenaires du projet.

Les différents types de livrables de CartONG sont **globalement tous connus** des OSC partenaires et bénéficiaires du projet, toutefois, peu d'OSC les connaissent dans leur intégralité. Ces livrables sont utilisés par les OSC bénéficiaires du projet, de manière plus ou moins importante selon les besoins, les priorités internes et leur temps disponible. Les OSC sont unanimes et soulignent **la qualité et la diversité des livrables produits**. Ainsi, bien que la balance choisie par CartONG entre la qualité, la diversité et la quantité de livrables produits semble satisfaire les bénéficiaires du projet, il semble néanmoins que la quantité des livrables soit trop importante pour la durée du projet. Ce point,

⁹² Le cinquième répondant a indiqué que le programme avait partiellement mis en lumière la thématique de la GDoP au sein du champ des OSC francophones.

pouvant apparaître comme négatif, ne l'est pas, en raison de la stratégie de diffusion choisie par CartONG. En effet, l'IM Portal et le *Learning corner* sont des plateformes durables, assurant la pérennité du projet. Toutes les OSC bénéficiaires et partenaires savent où trouver les livrables de CartONG, y compris ceux qu'elles n'ont pas encore utilisés. Ces livrables seront mobilisés, en temps voulu, lorsque les OSC en auront besoin ou seront disponibles pour lancer de nouveaux chantiers au sein de leur structure.

Les résultats de cette évaluation, accompagnés des retours unanimes des informateurs clés interrogés, soulignent le besoin de consolider les acquis du projet et d'envisager une nouvelle phase pour ce projet. Pour cette prochaine phase du projet, il semblerait important que CartONG se concentre sur l'appropriation des livrables par les OSC, qui est encore limitée en raison de la quantité élevée de livrables produits pour la durée du projet. De plus, bien que la durabilité de l'IM Portal et du *Learning corner* soit confirmée, ce type de plateforme a besoin d'être entretenu et de rester dynamique afin d'assurer de sa pérennité. Pour finir, CartONG devrait continuer à appliquer sa stratégie de diffusion, notamment en matière de diffusion des livrables sur les plateformes nationales ou régionales dans les pays d'intervention des OSC. Ce volet n'a pas pu être entièrement réalisé lors de la première phase du projet et est particulièrement en adéquation avec la nouvelle stratégie interne de CartONG.

VI. Recommandations

L'équipe d'évaluation propose la liste de recommandations suivante pour l'élaboration d'une nouvelle phase du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OCS ». Ces recommandations ne reprennent pas tous les retours et les propositions d'améliorations énoncées par les informateurs clés interrogés et présentées dans ce rapport. L'équipe d'évaluation suggère toutefois à CartONG et à l'audience de ce rapport de les prendre également en compte pour les nouvelles phases du projet. Sur la base des résultats de l'évaluation, l'équipe de consultant souligne l'importance de voir une deuxième phase de mise en œuvre du projet.

Destinataires	Recommandations
CartONG	<p>Revoir l'articulation du cadre logique du projet, dont notamment les intitulés des OS1 et OS2. La division du projet, avec un OS1 pour les sièges et un OS2 pour le terrain, ne semble pas pertinente par rapport à la diversité des structures et des besoins des OSC partenaires et bénéficiaires du projet. Une différenciation plus évidente pourrait en revanche être faite entre les livrables stratégiques et opérationnels. Cela renforcera la lisibilité des livrables par rapport à ces différents objectifs, et rendra la compréhension de l'articulation du projet plus facile pour les OSC partenaires et bénéficiaires.</p>
CartONG	<p>Élargir la gouvernance interne du projet pour intégrer les différents pôles de CartONG dans sa conception et sa mise en œuvre. La mise en place de synergies, et l'intégration du projet au sein de CartONG est encore aujourd'hui source de questionnement pour CartONG. La création d'une nouvelle phase du projet est un moment opportun pour renforcer ces aspects en lien avec la cohérence interne du projet :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Premièrement, il pourrait être intéressant, lors de la conception du futur projet, de le lier à plusieurs axes de la stratégie de CartONG, pour assurer un engagement concret et réel des décideurs internes de CartONG ; • Deuxièmement, CartONG a déjà commencé à concevoir la suite du projet de manière collégiale, avec l'implication des différents pôles de la structure. Toutefois, les besoins et activités du projet émanent et se basent sur les besoins et retours des OSC partenaires et bénéficiaires, et il est important que les implications des différents pôles de CartONG émanent de ces besoins. De plus, l'articulation externe du projet doit passer par un point focal déterminé au sein de CartONG. Il pourrait ainsi être intéressant que le pôle IM reste le point focal externe du projet, et qu'un groupe de travail interne soit mis en place, incluant tous les pôles de CartONG. Sur la base des besoins des OSC, le projet pourrait être répartie en jour-homme travaillé au sein des différents pôles. Cela assurerait les disponibilités des personnes à impliquer dans la mise en œuvre du projet. • Troisièmement, la stratégie de communication interne autour du projet pourrait être définie collégalement, par les différents pôles, via ce groupe de travail.
CartONG AFD	<p>Clarifier les mécanismes de co-financement possibles pour les OSC dès la conception du projet, et valoriser le mécénat de compétence. Plus de clarté au niveau des mécanismes de co-financement et au niveau de l'engagement attendu des OSC, dès le lancement du projet, pourrait être une option pour (i) assurer le co-financement du projet de CartONG, et pour (ii) renforcer la participation ou co-responsabilité des OSC sur certains livrables. De plus, il pourrait être également intéressant que CartONG puisse valoriser, auprès de l'AFD et auprès des OSC partenaires et bénéficiaires, du temps dédié par les OSC sous forme de mécénat de compétence, pour la cocréation de livrables.</p>

<p>CartONG</p> <p>OSC partenaires et bénéficiaires</p>	<p>Capitaliser de manière participative sur les livrables existants et étudier les améliorations possibles. La quantité de livrables produite par CartONG est importante et n'a pas encore pu aboutir à une appropriation complète par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet. Ainsi, il serait intéressant que CartONG se concentre désormais, non pas sur la production de nouveaux livrables, mais sur la révision des livrables actuels, de manière participative, avec les OSC partenaires et bénéficiaires. Cette révision participative pourrait, premièrement, renforcer leur appropriation par les OSC bénéficiaires ou partenaires, et deuxièmement, permettre à CartONG de collecter des retours précis et des idées de potentielles améliorations provenant des utilisateurs.</p>
<p>CartONG</p>	<p>Étendre le réseau des OSC bénéficiaires du projet et renforcer la localisation en appuyant sur le volet de (iii) la stratégie de diffusion de CartONG. Maintenant que CartONG a produit une quantité importante de livrables, il semblerait important de poursuivre et de renforcer les efforts fournis pour les disséminer. La localisation de l'aide humanitaire et de développement fait partie des enjeux phares du secteur de la solidarité internationale. Alors que les OSC de droit local sont de plus en plus sollicitées, les livrables de CartONG pourraient répondre à leurs besoins en matière de GDoP.</p>
<p>CartONG</p> <p>OSC partenaires et bénéficiaires</p> <p>AFD</p>	<p>Renforcer les mécanismes de diffusion des livrables via les parties prenantes internes du projet. Les livrables produits par CartONG sont encore relativement peu diffusés en interne par les OSC partenaires et bénéficiaires du projet, ou par l'AFD. De plus, ils ne sont pas non plus diffusés par ces OSC partenaires ou bénéficiaires, aux OSC locales avec lesquelles elles travaillent.</p> <p>Bien que certaines OSC le fassent et que l'AFD ait pu le faire lorsque certains besoins en termes de GDoP avaient été identifiés, CartONG pourrait saisir ce réseau déjà établi pour diffuser les livrables produits. Ce sujet de la diffusion en interne des livrables de CartONG pourrait être discuté avec les OSC partenaires et bénéficiaires pour : (i) identifier les potentiels points bloquant de la diffusion des livrables, en interne ou auprès des OSC partenaires avec lesquelles elles travaillent, (ii) faciliter la diffusion ou établir des mécanismes de diffusion de ces livrables via les OSC partenaires et bénéficiaires. De plus, des synergies pourraient également être faites avec l'AFD, qui travaille avec un réseau d'OSC important, et qui diversifie ses partenariats avec les OSC de droit local⁹³.</p>
<p>CartONG</p>	<p>Accroître l'accompagnement des OSC, via la mise en place d'activités de coaching, pour renforcer l'appropriation des livrables. Les OSC partenaires et bénéficiaires travaillent encore afin de s'approprier les livrables de CartONG et cette étape semble être celle sur laquelle CartONG doit se concentrer lors d'une prochaine phase. Les accompagnements proposés par CartONG lors de la première phase du projet pourraient être développés, grâce à la mise en place d'activités de coaching à destination des OSC partenaires et bénéficiaires, pour renforcer leur appropriation interne de certains livrables. Ces activités de coaching pourraient être proposées sous forme de jours passés au sein des structures pour travailler sur l'adaptation interne des livrables développés par CartONG. Cela nécessiterait des financements, notamment pour les OSC de petite taille de pouvant pas se financer de tels accompagnements.</p>

⁹³ <https://www.afd.fr/fr/appele-manifestation-intention-projet-iniatives-osc-2022>

VII. Annexes

VII.1. Cadre Logique du projet

	Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables et quantifiés si possible	Sources et moyens de vérification
Objectif global	<p><i>Professionnaliser les OSC francophones dans la gestion de leurs données* programmes** (GDoP)</i></p> <p><i>* « gestion des données » renvoie à l'ensemble des processus, méthodologies et outils utilisés tout au long de la chaîne d'analyse des données : de leur collecte à la prise de décision à laquelle ces dernières contribuent.</i></p> <p><i>** « données programmes » renvoie à l'ensemble des données opérationnelles relatives à l'analyse des besoins, la mise en œuvre, le suivi d'activités sur le terrain et leur consolidation au niveau du siège. Ne sont pas incluses dans cette terminologie les données financières, logistiques ou contractuelles.</i></p>	<p><i>II.1 : 80 % des OSC bénéficiaires témoignent d'une amélioration de la gestion de leurs données programmes à la fin du projet</i></p> <p><i>II.2 : 15 OSC sont directement impactées par le projet</i></p> <p><i>II.3 : 270 personnes membres des OSC sont directement impactées par le projet</i></p>	<p><i>Source Indicateurs d'Impact (II) 1 à 3 : Rapports d'enquêtes réalisées auprès des OSC au début, mi projet et fin de projet</i></p>
Objectif(s) spécifique(s) (et sous-objectifs spécifiques)	<p><i>O1 : Les enjeux et impacts de la gestion des données programmes sont mieux intégrés dans les approches stratégiques des OSC</i></p> <p><i>O2 : Les équipes terrain des OSC sont mieux accompagnées dans l'implémentation des méthodes et outils de gestion des données programmes</i></p>	<p><i>IOV1.1 : 80 % des OSC bénéficiaires ont une meilleure compréhension des enjeux et impacts de la GDoP</i></p> <p><i>IOV1.2 : 80% des OSC bénéficiaires témoignent d'une meilleure capacité d'analyse de leurs besoins en termes de GDoP</i></p> <p><i>IOV1.3 : 50% des OSC bénéficiaires intègrent les enjeux liés à la GDoP dans leurs stratégies opérationnelles</i></p> <p><i>IOV 2 : 80% des OSC bénéficiaires témoignent d'une amélioration de leurs pratiques en GDoP dans la</i></p>	<p><i>Source IOV 1.1, 1.2, 1.3 & 2 : Rapports d'enquêtes réalisées auprès des OSC au début, mi projet et fin de projet</i></p>

		<p><i>mise en œuvre de leurs projets terrain grâce à l'utilisation de l'une des ressources partagées</i></p>	
<p>Résultats attendus</p>	<p><i>R1.1 : Les équipes cadres des OSC sont sensibilisées aux enjeux et impacts de la gestion des données programmes dans leurs opérations et sont capables d'analyser leurs besoins dans ce domaine</i></p> <p><i>R1.2 : Les OSC améliorent l'intégration de la composante gestion des données programmes dans leurs approches stratégiques grâce à la mise à disposition d'études adaptées</i></p> <p><i>R1.3 : Les ressources compilées au cours du projet bénéficient à l'ensemble des acteurs de la solidarité internationale et la dynamique de travail inter-OSC autour de la gestion des données programmes est renforcée et structurée</i></p> <p><i>R2.1 : Des boîtes à outils (rassemblant méthodologies, tutoriels et outils) adaptées aux besoins opérationnels des OSC sont développées</i></p> <p><i>R2.2 : Les OSC sont en capacité de mieux évaluer les profils de poste nécessaires à l'amélioration de la gestion des données programmes au sein de leur structure et les organismes de formation commencent à adapter leur offre aux besoins des OSC sur cette composante</i></p>	<p><i>I.O.V 1.1.1 : Au moins 70% des participants aux sessions de sensibilisation témoignent d'une meilleure connaissance des enjeux et impacts de la gestion des données programmes</i></p> <p><i>IOV 1.1.2 : Au moins 12 OSC acquièrent une meilleure capacité d'analyse de leurs besoins en gestion des données programmes via un outil d'auto-diagnostic</i></p> <p><i>IOV 1.2.1 : 50% des OSC bénéficiaires intègrent les conclusions des évaluations, études comparatives et études de cas réalisées dans leurs stratégies et pratiques en gestion des données programmes</i></p> <p><i>I.O.V 1.3.1 : 80% des participants à la communauté de pratiques témoignent de l'existence d'un meilleur cadre d'échange et de partage d'expériences autour de la GDoP</i></p> <p><i>I.O.V 1.3.2 : Au moins 8 réseaux d'OSC s'approprient et partagent les ressources développées dans le cadre du projet</i></p>	<p><i>Source IOV 1.1.1 : Questionnaire d'évaluation des sessions de sensibilisation</i></p> <p><i>Source IOV 1.1.2 : Conclusions de l'utilisation de l'outil d'auto-diagnostic</i></p> <p><i>Source IOV 1.2.1, 2.2.1 & 1.3.2 : Rapport d'enquête réalisée à mi projet et en fin de projet</i></p> <p><i>Source IOV 1.3.1 : Questionnaire d'évaluation annuel de la communauté de pratique</i></p> <p><i>Source IOV 2.1.1 : Boîtes à outils développées et disponibles à la fin du projet</i></p> <p><i>Source IOV 2.2.2 : Documents pédagogiques de 2</i></p>

		<p><i>I.O.V 2.1.1 : 80% des OSC bénéficiaires utilisent dans au moins 5 de leurs projets terrain une des 8 boîtes à outils développées</i></p> <p><i>I.O.V. 2.2.1 : 80% des OSC bénéficiaires déclarent disposer de ressources méthodologiques facilitant l'identification et le recrutement des profils adaptés à la GDoP</i></p> <p><i>I.O.V. 2.2.2 : Au moins 2 structures de formation s'appuient sur les recommandations formulées pour commencer à adapter leurs offres de formation</i></p>	<p><i>structures de formations (scénarios pédagogiques, sites internet)</i></p>
<p>Activités à développer</p>	<p><i>A.1.1.1 : Réalisation et diffusion d'un état des lieux initial des stratégies, pratiques existantes et besoins en GDoP au sein des OSC francophones sur la base d'une compilation d'interviews d'acteurs clés, d'une enquête, et d'une revue documentaire externe</i></p> <p><i>A.1.1.2 : Développement, test et partage d'un outil d'auto-diagnostic pour les OSC permettant de faciliter l'identification de leurs besoins et manques en GDoP</i></p> <p><i>A.1.1.3 : Mises à jour annuelles de l'état des lieux réalisé en A.1.1.1 sur la base des premiers usages de l'outil d'auto-diagnostic par une dizaine d'OSC, d'une enquête annuelle et d'une veille technologique</i></p> <p><i>A.1.1.4 : Organisation de sessions de sensibilisation sur les enjeux liés à la GDoP auprès des cadres d'OSC</i></p>	<p>1 / Ressources humaines</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 spécialistes en gestion de l'information co-coordonateurs du projet à temps partiel - 4 à 5 spécialistes techniques (système d'information géographique, collecte mobile développement web, analyse des besoins...) à temps partiel - 1 chargé de diffusion et communication à temps partiel - 1 assistant projet à temps partiel - 1 chargé d'administration en charge du projet à temps partiel - 1 directeur technique 	<p>Sources d'information sur le déroulement de l'action :</p> <p><i>Chronogramme des activités</i></p> <p><i>Rapport de suivi</i></p> <p><i>Comptes rendus de réunion</i></p> <p>Coûts :</p> <p>445 000 €</p> <p><i>(principalement des coûts de ressources humaines)</i></p>

<p><i>A.1.1.5 : Organisation de sessions de retours d'expérience d'OSC anglo-saxonnes</i></p> <p><i>A.1.2.1 : Réalisation d'études de cas de mise en oeuvre de méthodes et d'outils GDoP permettant de partager les bonnes pratiques et les leçons apprises</i></p> <p><i>A.1.2.2 : Adaptation d'une méthodologie d'évaluation de projet à la composante GDoP, testée via 2 évaluations pilotes au sein de projets d'OSC</i></p> <p><i>A.1.2.3 : Réalisation ou mise à jour d'études comparatives de solutions techniques permettant d'identifier les plus pertinentes pour les besoins des OSC</i></p> <p><i>A.1.3.1 : Analyse de l'organisation de l'actuelle communauté de pratiques en GDoP et adaptation de celle-ci afin de permettre l'intégration en son sein d'une plus grande diversité d'acteurs</i></p> <p><i>A.1.3.2 : Organisation et structuration des sessions de la communauté de pratiques en GDoP</i></p> <p><i>A.1.3.3 : Réalisation d'un état des lieux des plateformes et modalités de diffusion existantes en GDoP pour partager de la manière la plus adéquate possible les livrables du projet et les ressources externes identifiées</i></p> <p><i>A.1.3.4 : Mise en œuvre de la stratégie de diffusion tout au long du projet ainsi qu'à l'occasion d'une restitution des conclusions des différentes études en fin de projet</i></p> <p><i>A.2.1.1 : Création ou mise à jour et partage de tutoriels techniques et manuels méthodologiques</i></p>	<p>2 / Frais de missions à l'international et en France / Europe (transport, hébergement, visa, perdiem)</p> <p>3 / Investissement technique - 4 ordinateurs portables - licences logiciel</p> <p>4/ Etudes et prestations intellectuelles - support méthodologique pour la réalisation des études et de l'adaptation de la méthodologie d'évaluation - spécialistes thématiques additionnels ponctuels en fonction des besoins identifiés (BI, data scientists...)</p> <p>5/ Support à la mise en place des activités - conception graphique, traduction, impressions - diffusion internet - location de salle et logistique formations / évènement</p> <p>6 / Evaluation et audit</p>
--	--

A.2.1.2 : Création et partage d'outils de visualisation et d'analyse

A.2.1.3 : Accompagnement des OSC à l'utilisation des boîtes à outils (composés des éléments créés en A 2.1.1 et A 2.1.2)

A.2.1.4 : Compilation et diffusion des retours d'expérience des OSC et de CartONG permettant d'identifier les bonnes pratiques en accompagnement au changement

A.2.2.1 Réalisation d'un état des lieux des profils responsables de la GDoP au sein des OSC en vue d'identifier les compétences clés et celles faisant défaut

A.2.2.2 Développement d'outils facilitant l'évaluation des profils des personnes en charge de la GDoP et les compétences nécessaires pour ces postes

A.2.2.3 Réalisation d'un état des lieux portant sur l'intégration de la GdoP dans les formations existantes et formulation de recommandations permettant aux organismes de formation de mieux intégrer cette composante dans leurs parcours pédagogiques

A.2.2.4 Création ou adaptation de modules de formation sur la base des manques identifiés en A.2.2.1

A.2.2.5 Animation de sessions de formations pilotes sous format inter-OSC ou intra-OSC

VII.2. Livrables du projet

Objectif 1 - R1 : Les équipes-cadres des OSC sont sensibilisées aux enjeux et impacts de la gestion des données programmes dans leurs opérations et sont capables d'analyser leurs besoins dans ce domaine

- **A.1.1.1 - Étude : Les données programmes : le nouvel Eldorado de la SI ?** : lien FR : <https://www.im-portal.org/donnees-programmes-eldorado-solidarite-internationale-panorama-pratiques-besoins-OSC> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/program-data-silver-bullet-humanitarian-development-sectors-panorama-needs-csos>)
- **A.1.1.2 - Méthodologie d'auto-diagnostic en gestion des données programmes :**
 - Logigramme : Lien FR / ANG : https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/en/2_flowchart_self_assessment_tool / https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/fr/2_flowchart_self_assessment_tool
 - Cartographie des flux : Lien FR / ANG https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/en/3_mapping_self_assessment_tool/ https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/fr/3_mapping_self_assessment_tool
 - Outil d'analyse détaillée : Lien FR / ANG https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/en/4_excel_self_assessment_tool/ https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/fr/4_excel_self_assessment_tool
- **A.1.1.3 - Veille :**
 - Veille : COVID-19 : Ressources pratiques en gestion de l'information pour les acteurs de la solidarité internationale (lien FR/ANG : https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/en/2_tech_watch_covid_page)
 - Veille générale : résultat sur le [Portal de Ressources en gestion de données programme](#) avec les ressources externes mises à disposition (et lien pour s'inscrire à la newsletter : <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop#panorama/veille-de-cartong-pour-lim-resource-portal>)
- **A.1.1.4 - Sessions de sensibilisation :** Disponibles ici dans le lien : <https://www.youtube.com/watch?v=AGywEGerM5c&list=PLDuxmnTc4fTqgyoCGVDQltayG0Bua937H>)
 - Session 1 : Webinaire sur l'étude "Les données programmes : le nouvel Eldorado de la solidarité internationale ?" (lien FR: <https://youtu.be/DVxkYwoKL0c> ; lien ANG: <https://youtu.be/EDrTBQHzQQk>)
 - Session 2 : Enjeux RH liés à la gestion des données programmes & prise en main d'outils pratiques - pour organisations peu matures en la matière : en mode atelier, sans enregistrement.
 - Session 3 : Enjeux RH liés à la gestion des données programmes & prise en main d'outils pratiques- pour organisations un peu plus matures en la

matière : en mode atelier, sans enregistrement Session de sensibilisation à la méthodologie d'auto-diagnostic en Gestion des Données Programmes.

- Session 4 : Faites votre auto-diagnostic en gestion de données !
 - Session 5 : Les idées reçues des OSC sur l'open : parlons open source et open data.
 - Session 6 : La gestion des données programmes des OSC : une composante à part de la transformation numérique ?
 - Session 7 : L'humain, le grand oublié de la stratégie du tout numérique des OSC.
 - Session 8 : Quels sont les risques réellement encourus par les OSC en protection des données ? (Montage en cours)
 - Session 9 : L'info-sobriété en pratique : comment l'appliquer à mon OSC ? (Montage en cours)
- A.1.1.5 - Retour d'expérience des OSC anglosaxones :
 - Oxfam: <https://www.youtube.com/watch?v=gBJD0n9XIfA&list=PLDuxmnTc4fTqgyoCGVDQltayG0Bua937H&index=3>
 - Water Aid: <https://www.youtube.com/watch?v=vtzV9qsr4nA&list=PLDuxmnTc4fTqgyoCGVDQltayG0Bua937H&index=2>
 - Session élargie d'1h30 avec ACAPS, Ground Truth Solutions, Insecurity Insight and Translators without Borders au GeOnG 2020, avec l'implication du réseau H2H : <https://www.youtube.com/watch?v=e0hnJOuAJNc&feature=youtu.be>

Objectif 1- R2 : Les OSC améliorent l'intégration de la composante gestion des données programmes dans leurs approches stratégiques grâce à la mise à disposition d'études adaptées

- Étude de cas: Courte étude de cas sur l'utilisation des enquêtes par téléphone dans le cadre de la crise du Covid-19 (lien FR : <https://www.im-portal.org/etude-de-cas-sur-utilisation-enquetes-par-telephone-pendant-covid-19-jordanie> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/case-study-on-the-use-of-call-based-surveys-during-the-covid-19-crisis-in-jordan>)
- Étude de cas : Courte étude de cas OIM / ACAPS sur la collecte de données à Cox's Bazar pendant la crise Covid-19 (lien ANG : <https://www.im-portal.org/acaps-iom-case-study-on-data-collection-in-coxs-bazar-during-the-covid-19-crisis>)
- Étude de cas : Courte étude de cas du consortium RESILAC sur le renforcement de la programmation adaptative par la méthode "Feedback Day" (lien FR : <https://www.im-portal.org/etude-de-cas-consortium-resilac-renforcement-programmation-adaptative-methode-feedback-day> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/resilac-consortium-case-study-on-reinforcing-adaptive-programming-via-feedback-method-day>)
- Étude de cas : Quelques enseignements de la crise COVID-19 et de ses impacts sur les pratiques IM dans le secteur de l'aide (lien FR : <https://www.im-portal.org/enseignements-crise-covid-19-et-de-ses-impacts-sur-les-pratiques-im-dans-secteur-aide> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/a-few-learnings-from-the-covid-19-crisis-and-its-impacts-on-information-management>)

- Étude comparative des outils de collecte de données à distance (enquêtes par téléphone) (lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/comparative-analysis-of-remote-data-collection-tools-for-call-based-surveys>)
- Étude comparative des outils de cartographie en ligne simples et accessibles aux petites organisations (lien FR : <https://www.im-portal.org/analyse-comparative-des-solutions-de-carto-interactive-en-ligne-pour-debutants> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/benchmarking-of-online-interactive-mapping-solutions-for-beginners>)
- Étude comparative : Étude comparative de solutions de collecte de données sur mobile (lien FR : <https://www.im-portal.org/benchmarking-de-solutions-de-collecte-de-donnees-sur-mobile-2021> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/benchmarking-of-mobile-data-collection-solutions-2021>)
- Checklist des considérations clés à garder à l'esprit afin de sélectionner un nouvel outil de collecte de données de manière responsable (lien FR : <https://www.im-portal.org/help-library/check-list-principaux-elements-selection-outil-collecte-donnees-maniere-responsable> et lien ANG : <https://www.im-portal.org/checklist-keep-in-mind-to-select-a-new-digital-data-tool-responsible-way>)

Objectif 1 - R3 : Les ressources compilées au cours du projet, bénéficient à l'ensemble des acteurs de la solidarité internationale, et la dynamique de travail inter-OSC autour de la gestion des données programmes est renforcée et structurée

- 3.1 État des lieux plateformes et stratégie communication du projet
- 3.2 Exemples de plan de communication des ressources, de reprise par des têtes de réseaux, et de mise en page de ressources (partagé dans le reporting T1).
- Annexe 3.3 : Restitution des 6 journées d'échange : <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop#panorama/echangez-avec-vos-pairs>
- Annexe 3.4 : Proposition d'évolution de la COP IM

Objectif 2 - R1 : Des boîtes à outils (rassemblant méthodologies, tutoriels et outils) adaptées aux besoins opérationnels des OSC sont développées

Les boîtes à outils sont composées de différentes sections qui peuvent être considérées comme un tutoriel - les sections concernant des livrables qui ne sont pas des tutoriels n'ont pas été comptabilisées ci-dessous. Elles se trouvent toutes ici : <https://www.im-portal.org/learning-corner>)

- Vos premiers pas en gestion des données programmes (Nb section=3) - en français/anglais
- Données programmes - focus Covid-19 (Nb section=10) - en français/anglais
- Comment Excel-ler sur le terrain ! (Nb section=27) - en français / anglais
- Systèmes d'Information Géographique (Nb section=27) - en français / anglais
- Collecte de données sur Mobile (Nb section=33) - en français/anglais
- Visualisation de données (Nb section=11) - en français/anglais
- Analyse de données (Nb section=28) - en français/anglais
- Gestion de données responsable (nb section = 20) - en français/anglais (lien

Associées à celles-ci, un certain nombre de tutoriels/outils indépendants peuvent être mentionnés :

- **Culture des données :**
 - L'importance de la culture des données dans le secteur humanitaire (lien français : <https://www.im-portal.org/blogs/importance-culture-des-donnees-secteur-humanitaire> ; lien anglais : <https://www.im-portal.org/blogs/why-data-literacy-is-important-in-the-aid-sector>)
 - Les meilleurs outils et ressources pour vous accompagner dans votre parcours vers la culture des données (lien français : <https://www.im-portal.org/blogs/meilleurs-outils-ressources-pour-accompagner-parcours-vers-culture-donnees> ; lien anglais : <https://www.im-portal.org/blogs/top-tools-and-resources-to-help-you-start-your-data-literacy-journey>)
 - Poster Les étapes de la maîtrise de l'analyse : <https://www.im-portal.org/help-library/les-etapes-de-la-maitrise-analyse>
 - Note technique et poster: Les biais cognitifs: <https://www.im-portal.org/help-library/note-technique-les-biais-cognitifs>
 - Note technique et poster: Détecter les données dont la qualité est discutable :<https://www.im-portal.org/help-library/note-technique-detecter-les-donnees-dont-la-qualite-est-discutable>
 - Note technique : Nettoyage des données : <https://www.im-portal.org/help-library/note-technique-nettoyage-des-donnees>
 - Poster Le spectre de l'analyse:<https://www.im-portal.org/help-library/spectre-analyse-acaps>
- **Gestion responsable de données :**
 - Traduction en français du post 'The Engine Room' sur Comment démarrer votre parcours de gestion responsable des données (<https://www.im-portal.org/blogs/comment-demarrer-votre-parcours-de-gestion-responsable-des-donnees>)
- **SIG (système d'information géographique) :**
 - Créer et utiliser une police d'icônes en cartographie "3W" (lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/create-and-use-an-icon-font-for-mapping-the-use-case-of-3w-maps>)
 - Les bases du SIG dans QGIS (lien FR : <https://www.im-portal.org/help-library/tutoriel-les-bases-du-sig-dans-qgis>)
- **Focus COVID-19 :**
 - 20+ conseils linguistiques pour une collecte des données humanitaires efficace (lien FR : <https://www.im-portal.org/20-conseils-linguistiques-pour-une-collecte-des-donnees-humanitaires-efficace> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/20-language-tips-for-effective-humanitarian-data-collection>)
 - Optimiser la conception de formulaires pour le suivi de projets à distance – une approche axée sur la qualité des données (lien FR : <https://www.im-portal.org/optimiser-la-conception-de-formulaires-pour-le-suivi-de-projets->

- o [a-distance](#) ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/making-the-most-of-form-design-in-remotely-monitored-projects>)
- o 8 manières d'adapter votre Suivi & Évaluation pendant la pandémie de COVID-19 (lien FR : <https://www.im-portal.org/8-manieres-adapter-Suivi-Evaluation-pendant-pandemie-COVID-19>)
- o 10 astuces pour réaliser des cartes simples, visuellement cohérentes et instructives lors d'une pandémie (lien FR : <https://www.im-portal.org/10-astuces-realiser-cartes-pertinentes-durant-pandemie> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/simple-informative-coherent-maps-allies-pandemic-10-tips-to-deliver>)
- **Abécédaire d'Excel :**
 - o Concevoir rapidement une bonne base de données Excel : quelques conseils pour améliorer son efficacité (lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/designing-a-good-excel-database-quickly-a-few-tips-for-increased-efficiency>)
 - o Mettre en place des listes en cascade dans une base de données Excel (lien FR : <https://www.im-portal.org/mettre-en-place-des-listes-en-cascade-dans-une-base-de-donnees-excel>)
- **Analyse/visualisation de données :**
 - o Guide d'utilisation à PowerBI (lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/power-bi-user-guide>)
- **Collecte de données sur mobile :**
 - o Cheatsheet XLSForm (lien français/anglais) : <https://www.im-portal.org/help-library/cartong-xlsform-cheat-sheet>
- **Enjeux plus généraux :**
 - o "Libre", "open source", "open data" : est-ce la même chose ? Décryptage de ces notions clés pour les acteur·trices de la solidarité internationale (en français) <https://www.im-portal.org/blogs/libre-open-source-open-data-decryptage-notions-cles-pour-les-acteurs-solidarite-internationale>
Les grandes idées reçues de la solidarité internationale sur l'open source (en français) : <https://www.im-portal.org/blogs/idees-recues-de-la-solidarite-internationale-sur-open-source>
 - o Les 10 questions à se poser pour choisir un outil de gestion de données programmes durable : <https://www.im-portal.org/blogs/10-questions-choisir-outil-gestion-donnees-programmes-durable>
- **Outil de visualisation et d'analyse :**
 - o FACET - outil d'analyse automatisé et réutilisable des indicateurs EHA dans les écoles et centres de santé (lien FR : <https://www.im-portal.org/blogs/wash-facility-evaluation-tool-facet-v02> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/blogs/wash-facility-evaluation-tool-facet-v02>)

Objectif 2 - R2 : Les OSC sont en capacité de mieux évaluer les profils de postes nécessaires à l'amélioration de la gestion des données programmes au sein de leur structure et les

organismes de formation commencent à adapter leur offre aux besoins des OSC sur cette composante

- Étude: Pack RH en Gestion des Données Programmes à destination des OSC de solidarité internationale (lien FR : <https://www.im-portal.org/pack-rh-en-gestion-des-donnees-programmes-a-destination-des-osc-de-solidarite> ; lien ANG : <https://www.im-portal.org/help-library/hr-pack-program-data-management-for-humanitarian-aid-and-international-development-csos>) ; Version 2 lien FR : https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/fr/4_human_staff_RD/4_2_human_HR_pack_v2_page
- Étude « Améliorer les pratiques de formation en Gestion des Données Programmes : constat & actions pour les acteurs de la solidarité internationale » : <https://www.im-portal.org/help-library/ameliorer-pratiques-formation-gdop-constat-actions> (français uniquement)
 - Découverte de la gestion de données : https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/assets/pdfs/220908-Module-formation-gestion-donnees_CartONG.pdf
 - Gestion responsable de données : https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/fr/2_essentials_RD/2_7_key_concepts
 - Découverte de l'analyse de données sur Excel : https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/assets/pdfs/220908-Module-formation-analyse-donnees-Excel_CartONG.pdf
 - Découverte de la cartographie et du SIG : https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learningcorner/assets/pdfs/220908-Module-formation-cartographie-SIG_CartONG.pdf

VII.3. Réalisations du projet par résultats

Tableau 7 - Présentation des réalisations du projet par résultats

OS1 : Les enjeux et impacts de la gestion des données programmes sont mieux intégrés dans les approches stratégiques des OSC		
Activités	Cibles	Réalisations
R1.1 : Les équipes-cadres des OSC sont sensibilisées aux enjeux et impacts de la gestion des données programmes dans leurs opérations et sont capables d'analyser leurs besoins dans ce domaine		
A.1.1.1 : Réalisation et diffusion d'un état des lieux initial des stratégies, pratiques existantes et besoins en GDoP au sein des OSC francophones sur la base d'une compilation d'entretiens avec des acteurs clés, d'une enquête et d'une revue documentaire externe.	Un rapport de diagnostic « initial » sur les stratégies existantes et besoins en GDoP dans les OSC francophones est réalisé et diffusé.	Une étude initiale publiée (en français et anglais).
A.1.1.2 : Développement, test et partage d'un outil d'auto-diagnostic pour les OSC permettant de faciliter l'identification de leurs besoins et des manques en GDoP.	1 outil d'auto-diagnostic est développé, testé au sein de 2 OSC, amélioré et partagé.	Une méthodologie d'auto-diagnostic réalisé et testé par deux OSC. Des retours complémentaires d'autres partenaires collectés lors d'une journée d'échange. L'outil a été revu à la hausse pour répondre à la diversité des besoins des organisations, avec trois composantes distinctes développées à la place de la composante unique initialement prévue (en français et anglais).
A.1.1.3 : Mises à jour annuelles de l'état des lieux réalisé en A.1.1.1 sur la base des premiers usages de l'outil d'auto-diagnostic par une dizaine d'OSC, d'une enquête annuelle et d'une veille technologique.	Le rapport de diagnostic est mis à jour deux fois.	Remplacées par : une veille spécifique COVID-19 en 2020 et une revue de veille ayant lieu tous les deux mois et partagée par le biais du Portal de ressources (en français et anglais). (Revu au vu des demandes des OSC).
A.1.1.4 : Organisation de sessions de sensibilisation sur les enjeux liés à la GDoP auprès des cadres d'OSC.	7 sessions de sensibilisation sont organisées auprès de cadres d'OSC.	9 sessions de sensibilisation réalisées (en français).

A.1.1.5 : Organisation de sessions de retours d'expérience d'OSC anglo-saxonnes .	4 sessions de retours d'expérience d'OSC anglo-saxonnes.	2 sessions individuelles de retours d'expériences d'OSC anglo-saxonnes réalisées et 1 session élargie regroupant 4 ONG anglo-saxonnes ⁹⁴ (en anglais).
R1.2 : Les OSC améliorent l'intégration de la composante gestion des données programmes dans leurs approches stratégiques grâce à la mise à disposition d'études adaptées		
A.1.2.1 : Réalisation d' études de cas , de mise en œuvre de méthodes et d'outils GDoP permettant de partager les bonnes pratiques et les leçons apprises.	3 études de cas sont réalisées et partagées.	3 études de cas réalisées et une étude des enseignements tirés de la crise sanitaire (en français et anglais, dont une en anglais uniquement).
A.1.2.2 : Adaptation d' une méthodologie d'évaluation de projet à la composante GDoP, testée via 2 évaluations pilotes au sein de projets d'OSC.	2 évaluations pilotes de la composante GdoP sont réalisées et leurs conclusions partagées.	Une méthodologie simple d'évaluation de la composante IM de programme est prévue. La publication prévue en octobre suite aux retours de la dernière journée d'échange (en français et anglais).
A.1.2.3 : Réalisation ou mise à jour d' études comparatives de solutions techniques permettant d'identifier les plus pertinentes pour les besoins des OSC.	4 études comparatives techniques sont réalisées et/ou mises à jour et partagées.	4 études d'aide à la sélection logicielle réalisées (en français et anglais, dont une en français uniquement).
R1.3 : Les ressources compilées au cours du projet bénéficient à l'ensemble des acteurs de la solidarité internationale et la dynamique de travail inter-OSC autour de la gestion des données programmes est renforcée et structurée		
A.1.3.1 : Analyse de l'organisation de l'actuelle communauté de pratiques en GDoP et adaptation de celle-ci afin de permettre l'intégration en son sein d'une plus grande diversité d'acteurs.	Le nouveau fonctionnement de la communauté de pratiques est formalisé et au moins 20 OSC auront participé aux sessions organisées d'ici la fin du projet.	Réalisé.
A.1.3.2: Organisation et structuration des sessions de la communauté de pratiques en GDoP	6 sessions de la CoP GDoP sont organisées et animées.	6 journées d'échange réalisées.
A.1.3.3 : Réalisation d'un état des lieux des plateformes et modalités de diffusion existante en GDoP pour partager de la manière la plus adéquate possible les livrables du projet et les ressources externes identifiées.	1 stratégie de diffusion est définie.	Une stratégie de diffusion a été réalisée.

⁹⁴ ACAPS, Ground Truth Solutions, Insecurity Insight and Translators without Borders

<p>A.1.3.4 : Mise en œuvre de la stratégie de diffusion tout au long du projet ainsi qu'à l'occasion d'une restitution des conclusions des différentes études en fin de projet.</p>	<p>Les livrables sont relayés via au moins 8 réseaux d'OSC, 1 évènement de restitution de fin de projet est organisé et 3 présentations des études du projet sont réalisées lors de 3 conférences internationales.</p>	<p>La stratégie de diffusion a été réalisée et mise en œuvre. De plus, quatre interventions en conférence ont été organisées :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lightning Talk, GeONG 2020 ▪ <i>Soliway</i>, décembre 2021 ▪ Séminaire du 27 janvier 2022 sur l'évaluation et suivi de projets de développement à distance ▪ CICR Data Analysis week, décembre 2021 <p>Prévu : GeOnG 2022 : Évènement de restitution finale.</p>
<p>OS2 : Les équipes terrain des OSC sont mieux accompagnées dans l'implémentation des méthodes et outils de gestion des données programmes</p>		
<p>Activités</p>	<p>Cibles</p>	<p>Réalisations</p>
<p>R2.1 : Des boites à outils (rassemblant méthodologies, tutoriels et outils) adaptées aux besoins opérationnels des OSC sont développées</p>		
<p>A.2.1.1 : Création ou mise à jour et partage de tutoriels techniques et manuels méthodologiques.</p>	<p>Au moins 50 tutoriels ou manuels méthodologiques sont créés et/ou mis à jour et mis à disposition.</p>	<p>Huit boites à outils, complétés de 24 tutoriels, outils et autres ressources. L'annexe 2 présente une partie des livrables, priorisés au vu des demandes des ONG. Ceux-ci sont en grande majorité en français et en anglais.</p>
<p>A.2.1.2 : Création et partage d'outils de visualisation et d'analyse.</p>	<p>Au moins 4 outils de visualisation et d'analyse sont créés et mis à disposition sous licence libre.</p>	<p>1 outil réalisé et un autre est prévu. L'annexe 2 présente une partie de ces livrables.</p>
<p>A.2.1.3 : Accompagnement des OSC à l'utilisation des boites à outils (éléments créés en A 2.1.1 et A 2.1.2).</p>	<p>Au moins 10 OSC sont accompagnées à l'utilisation d'au moins une des boites à outils développées.</p>	<p>10 accompagnements réalisés : ACF, Solthis, Tdh, SI, Dahari, SOS Faim, Acting for Life, MHF, Interaide, Sidaction.</p>
<p>A.2.1.4 : Compilation et diffusion des retours d'expérience des OSC et de CartONG permettant d'identifier les bonnes pratiques en accompagnement au changement.</p>	<p>Un rapport de retours d'expérience sur l'accompagnement au changement est réalisé et diffusé.</p>	<p>1 prévu en fin de projet.</p>
<p>R2.2 : Les OSC sont en capacité de mieux évaluer les profils de poste nécessaires à l'amélioration de la gestion des données programmes au sein de leur structure et les organismes de formation commencent à adapter leur offre aux besoins des OSC sur cette composante</p>		

<p>A.2.2.1: Réalisation d'un état des lieux des profils responsables de la GDoP au sein des OSC en vue d'identifier les compétences clés et celles faisant défaut.</p>	<p>1 étude sur l'analyse des profils en charge de la GDoP est rédigée et diffusée.</p>	<p>Réalisée et présentée dans le Pack RH (Annexe 2).</p>
<p>A.2.2.2 : Développement d'outils facilitant l'évaluation des profils des personnes en charge de la GDoP et les compétences nécessaires pour ces postes.</p>	<p>Au moins 2 outils et méthodologies permettant de faciliter l'identification de profils en charge de la GDoP sont développés et testés.</p>	<p>Réalisée et présentée dans le Pack RH (Annexe 2).</p>
<p>A.2.2.3 : Réalisation d'un état des lieux portant sur l'intégration de la GDoP dans les formations existantes et formulation de recommandations permettant aux organismes de formation de mieux intégrer cette composante dans leurs parcours pédagogiques.</p>	<p>1 étude, avec recommandations, portant sur l'intégration de la GDoP dans les formations existantes est réalisée et partagée.</p>	<p>Réalisée et présentée dans le Pack RH (Annexe 2).</p>
<p>A.2.2.4 : Création ou adaptation de modules de formation sur la base des manques identifiés en A.2.2.1.</p>	<p>4 modules de formation sont développés et testés.</p>	<p>Activité réalisée sur 4 volets</p>
<p>A.2.2.5 : Animation de sessions de formation pilotes sous format inter-OSC ou intra-OSC.</p>		<p>Réalisé</p>

VII.4. Matrice d'évaluation

La matrice d'étude ci-dessous détaille, pour chacune des questions de recherche, une liste de sous-questions, d'indicateurs et de sources d'informations correspondantes.

Questions	Sous-questions	Indicateurs	Sources d'information
1. Pertinence : Dans quelle mesure le projet correspond-il aux besoins et aux attentes spécifiques des partenaires et bénéficiaires du projet ?	1.1 Dans quelle mesure une structure telle que celle de CartONG est-elle pertinente pour répondre aux besoins et aux attentes spécifiques des partenaires et bénéficiaires du projet ?	1.1.a Retours des partenaires, bénéficiaires et du bailleur de fonds sur la pertinence d'une structure telle que CartONG pour mettre en place ces différents types d'activité (diagnostics, études de cas, boîte à outils).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ KII avec le bailleur de fonds ▪ Sondage en ligne (2)
	1.2 Dans quelle mesure CartONG a-t-elle pris en compte la diversité des besoins et attentes spécifiques des partenaires lors de la conception et la mise en œuvre du projet ?	1.2.a Les bénéficiaires et partenaires du programme considèrent que le projet a été conçu et mis en place de manière participative, et que cela a permis de prendre en compte leurs besoins et attentes spécifiques.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2)
	1.3 Dans quelle mesure le projet a-t-il été adapté lors de sa mise en œuvre afin de répondre aux besoins et aux attentes spécifiques des	1.3.a Les réunions de gouvernance, les journées d'échange et réunions <i>ad hoc</i> ⁹⁵ avec les partenaires du projet ont permis à CartONG d'adapter le projet, lors de sa mise en œuvre, aux évolutions contextuelles et aux évolutions des besoins des bénéficiaires et partenaires.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet

⁹⁵ Mécanismes participatifs présentés dans la section 4.6 de la proposition de projet.

	partenaires et bénéficiaires du projet ?		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sondage en ligne (2)
		1.3.b Les bénéficiaires et partenaires du programme considèrent que les adaptations du projet ont permis d'assurer la pertinence des solutions techniques proposées aux bénéficiaires.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2)
2. Cohérence : Dans quelle mesure le projet est-il cohérent de manière interne et externe ⁹⁶ ?	2.1 Dans quelle mesure le projet a-t-il été créé et mis en place en synergie avec les interventions et autres projets de CartONG ?	2.1.a Exemples de collaboration et de coordination entre le projet et les autres actions de CartONG.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ Sondage en ligne (1)
		2.1.b Le personnel de CartONG considère que le projet s'inscrit de manière cohérente dans les actions de l'organisation.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire⁹⁷ ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ Sondage en ligne (1)
	2.2 Dans quelle mesure le projet est-il cohérent par rapport aux enjeux actuels du secteur en matière de gestion de données programmes ?	2.2.a Retours des partenaires, bénéficiaires et du bailleur de fonds sur la cohérence du projet par rapport aux enjeux actuels du secteur ⁹⁸ .	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (1 & 2) ▪ KII avec le bailleur de fonds
		2.2.b Le fonctionnement du projet avec les différentes parties prenantes (OSC partenaires, OSC supports, têtes de réseaux) est cohérent avec les attentes et enjeux actuels du secteur.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG

⁹⁶ Les définitions de la cohérence interne et externe sont présentées dans la note de bas de page précédente.

⁹⁷ Dont notamment la stratégie de CartONG : <https://www.cartong.org/fr/news/cartong-fierte-introduire-premiere-strategie-pluriannuelle-pour-periode-2022-2024>

⁹⁸ Les enjeux du secteur sont présentés dans l'introduction de ce rapport de démarrage.

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2) ▪ KII avec le bailleur de fonds
		<p>2.2.c La stratégie de dissémination de CartONG est perçue comme cohérente avec les enjeux et les attentes des parties prenantes du secteur, et touche l'intégralité des acteurs ciblés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (1 & 2) ▪ KII avec le bailleur de fonds
<p>3. Efficacité : Dans quelle mesure le programme a-t-il atteint des résultats de qualité et les effets escomptés, tout en assurant l'appropriation et l'usage des services fournis, et en identifiant les effets positifs ou négatifs des activités proposées ?</p>	<p>3.1 Dans quelle mesure le compromis fait par CartONG entre la quantité, la diversité et la qualité des livrables et des activités du projet a-t-il permis au projet d'atteindre les objectifs escomptés ?</p>	<p>3.1.a Les partenaires et bénéficiaires du projet considèrent que la diversité et la quantité des livrables et des activités du projet permettent de répondre à leurs besoins (Portal de ressources, études, méthodologie d'auto-diagnostic, boites à outils...⁹⁹).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (1 & 2) ▪ Atelier
		<p>3.1.b Les partenaires et bénéficiaires du projet considèrent que la qualité des différents livrables et activités du projet, à destination des sièges ou des équipes terrains, correspond à leurs attentes et besoins (Portal de ressources, études, méthodologie d'auto-diagnostic, boites à outils...).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Groupes de discussion ▪ Atelier

⁹⁹ La boîte à outil est constituée des tutoriels techniques et manuels méthodologiques et des outils de visualisation (voire table 1).

		<p>3.1.c Les partenaires et bénéficiaires du projet identifient des points d'amélioration concernant la qualité des livrables et activités du projet (Portal de ressources, études, méthodologie d'auto-diagnostic, boîtes à outils...).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (1 & 2) ▪ Atelier
	<p>3.2 Dans quelle mesure les livrables et activités de CartONG ont-ils été utilisés par les partenaires et bénéficiaires du projet ?</p>	<p>3.2.a Les stratégies de présentation, de diffusion et de dissémination des ressources sont appréciées des partenaires et bénéficiaires du projet et permettent une utilisation facile des livrables.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2) ▪ Atelier
		<p>3.2.b Les partenaires et bénéficiaires du projet identifient les livrables les plus utilisés et les plus adaptés à leurs besoins.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2) ▪ Atelier
		<p>3.2.c Les partenaires et bénéficiaires du projet identifient les effets positifs et négatifs des activités et des livrables du projet au sein des différents niveaux de leur organisation.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2) ▪ Atelier

<p>Durabilité : Dans quelle mesure les effets du programme sont-ils durables ?</p>	<p>4.1 Dans quelle mesure les partenaires et bénéficiaires du projet se sont-ils approprié les livrables de manière durable via le projet de CartONG et les ont mis en œuvre au sein de leurs structures respectives ?</p>	<p>4.1.a Le niveau d'investissement et d'appropriation des partenaires et des bénéficiaires vis-à-vis des thématiques et des livrables (Portal de ressources, études, méthodologie d'auto-diagnostic, boîtes à outils...) du projet leur a permis de diffuser les résultats acquis au sein de leurs structures respectives.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2) ▪ Atelier
		<p>4.1.b Les partenaires et bénéficiaires du projet rapportent avoir renforcé de manière durable leurs capacités et modifié leurs pratiques en termes de gestion des données programmes à différents niveaux.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2) ▪ Atelier
	<p>4.2 Dans quelle mesure le projet a-t-il permis de mettre en lumière l'importance de la gestion des données programmes au sein des ONG francophones ?</p>	<p>4.2.a Le projet de CartONG a permis de sensibiliser des OCS francophones initialement non prévues par le projet et de souligner l'importance de cette thématique du sein du champ des OSC francophones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII avec le bailleur de fonds ▪ Sondage en ligne (2)
		<p>4.1.b Retours des bénéficiaires et des partenaires du projet qui rapportent avoir renforcé, grâce au projet, leurs interactions concernant la gestion des données programmes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet ▪ Sondage en ligne (2) ▪ Atelier
		<p>4.2.c Les interactions indépendantes au projet entre les parties prenantes du secteur autour de la gestion des données programmes ont été renforcées grâce au projet de CartONG.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revue documentaire ▪ KII/FGDs avec le personnel de CartONG ▪ KII/FGDs avec les partenaires et bénéficiaires du projet

			<ul style="list-style-type: none">▪ KII avec le bailleur de fonds▪ Sondage en ligne (2)
--	--	--	--

VII.5. Méthodologie détaillée

Les consultants ont utilisé **une approche mixte et participative**. L'évaluation s'est appuyée sur une variété de **sources secondaires** (à la fois qualitatives et quantitatives, si disponibles) préalablement collectées par CartONG et **primaires** (sondages, groupes de discussion, entretiens). Les résultats ont été triangulés pour s'assurer de leur validité.

La méthodologie proposée comprendra les étapes suivantes :



VII.5.1. Revue documentaire & phase de démarrage

Réunion de cadrage : L'évaluation a commencé par une réunion de cadrage approfondie avec l'équipe de coordination de l'évaluation de CartONG. Au-delà de favoriser une compréhension large et générale du contexte du projet et des termes de référence de l'évaluation, cette réunion préparatoire a permis de mieux comprendre les attentes de CartONG, d'identifier la liste des documents disponibles, de confirmer la faisabilité des exercices de collecte de données proposés par l'équipe d'évaluation, de discuter des échantillons et de revoir le chronogramme de l'évaluation. Ce dernier a pu être validé entre CartONG et les consultants la semaine suivant cette réunion de cadrage.

Revue documentaire : Après cette réunion de cadrage, les consultants ont entrepris un examen approfondi de la documentation reçue pour le projet. CartONG a envoyé aux consultants un total de dix documents, ainsi que six liens vers leurs différents livrables¹⁰⁰ ou outils internes. L'examen documentaire visait à exploiter les données qualitatives et quantitatives existantes, dans le but d'appliquer le concept de minimisation de la collecte de données. Il a également informé la collecte de données primaires afin d'identifier les lacunes d'informations et de les combler.

Rapport de démarrage : À la fin de cette phase de démarrage, les consultants ont produit un rapport de démarrage, comprenant : une introduction, des questions d'évaluation détaillées, une matrice d'évaluation développée, une méthodologie affinée avec une stratégie d'échantillonnage proposant des critères de sélection des parties prenantes participant aux différents exercices de collecte de données, les outils de collecte de données, un planning finalisé pour l'évaluation, et les rôles et responsabilités désignés. Le rapport de démarrage avait pour objectif de cibler au mieux les attentes et les priorités de CartONG, tout en respectant les ressources disponibles pour fournir une évaluation de qualité. La version finale du rapport de démarrage a été validée le **1er juillet 2022**.

VII.5.2. Collecte de données primaires

La collecte de données primaires visait à combler les lacunes de données révélées par la revue documentaire et à approfondir les tendances émergentes en détail. Les méthodes de collecte de

¹⁰⁰ Ce lien kumu présente l'ensemble des ressources publiques du projet : <https://kumu.io/CartONG/ressources-renforcement-gdop>

données étaient : **des entretiens en personne ou à distance, deux sondages en ligne, et des groupes de discussion.**

Entretiens en personne et à distance

Les entretiens en personne ou à distance ont été réalisés à différents stades de l'évaluation, et avec différents types d'informateurs clés. L'équipe de consultants a réalisé 18 entretiens avec des informateurs, dont neuf avec des OSC partenaires, quatre avec des OSC bénéficiaires, un avec l'AFD et quatre avec des membres de CartONG.

Sondages en ligne

L'équipe de consultants a conduit deux sondages en ligne, qui ont été lancés simultanément, une fois le rapport de démarrage validé. Le premier sondage était à destination des membres de CartONG et a permis de collecter les retours de membres n'ayant pas été interrogés via d'autres méthodes de collecte de données. Le deuxième sondage a servi à recueillir les perceptions des parties prenantes à différents niveaux sur les réalisations et la qualité du programme. Les deux sondages en ligne ont été déployés via ODK, en français.

Groupe de discussion

Une fois les entretiens réalisés et les réponses aux sondages reçues, l'équipe de consultant a organisé un groupe de discussion avec les membres de CartONG : ce groupe de discussion a permis de compléter les données collectées grâce au premier sondage en ligne, et de creuser les questions de cohérence interne présentées dans la matrice d'évaluation. Il a duré une heure trente et a regroupé cinq participants.

VII.5.3. Analyse des données et rédaction

Tout au long de l'évaluation, les données qualitatives primaires et secondaires ont été enregistrées et codées dans un tableau Excel pour analyser les tendances émergentes. Cela s'est fait à l'aide d'une matrice de codage organisée par indicateurs. L'analyse a été effectuée de manière itérative pendant la collecte de données, pour ajuster les outils de collecte de données et explorer certaines des tendances plus en profondeur. Les données quantitatives collectées lors des sondages en ligne ou lors de la collecte de données secondaires ont été nettoyées et analysées via Excel.

Les consultants ont rassemblé les résultats pour effectuer une triangulation des données primaires et secondaires, pour produire une première ébauche du rapport final. Ce rapport a été envoyé à l'équipe de coordination de l'évaluation de CartONG pour retours et commentaires le 30 septembre 2022.

Une fois le rapport validé, l'équipe de consultants organisera une présentation finale des résultats. La présentation sera organisée en anglais.

VII.5.4. Assurance qualité

Les consultants garantissent qu'ils ont adopté une approche éthique au cours de l'ensemble du processus d'évaluation, **en adoptant les principes d'éthique de l'UNEG**, tels que :

- Le respect de la dignité et de la diversité des participants ;
- Un engagement à éviter tout préjudice aux participants ;
- Le respect de la protection des données des participants à l'évaluation, comme détaillé dans la section suivante ;

- Un engagement en faveur d'une approche inclusive garantissant l'accès et la participation des femmes et des hommes quand cela est possible et pertinent, avec la stratégie d'échantillonnage.

VII.5.5. Protection des données

Key Aid Consulting se conforme à la directive européenne du **Règlement Général sur la Protection des Données (RGPD) entrée en vigueur le 25 mai 2018**. Cette directive énonce les droits des personnes en ce qui concerne le traitement et le stockage de leurs données personnelles. Les consultants ont mis en œuvre les mesures de protection des données suivantes pour assurer la protection et la sécurité des données primaires collectées au cours de cette étude.

Pour les données qualitatives collectées, les consultants ont :

- Présenté l'objectif du programme aux personnes interrogées et demandé de confirmer leur volonté de participer à l'évaluation.
- Obtenu le consentement éclairé des participants aux entretiens, qui ont également eu la possibilité de rétracter leurs réponses après l'entretien ;
- Obtenu le consentement oral des participants aux groupes de discussion. Le nom des participants ne sera pas noté sur les notes d'entretiens ;
- Ne partageront pas les données brutes collectées (enregistrements audio, transcriptions, base de données des entretiens) auprès des personnes interrogées avec le client, à moins que le client ne le demande pas expressément. Dans ce cas, seules les données anonymisées seront partagées, c'est-à-dire que le nom du répondant, son organisation ainsi que toute information descriptive susceptible de révéler son identité (âge, lieu, etc.) seront effacés.
- N'ont pas cité ou fait référence à des personnes ou organisations spécifiques dans le rapport final.

Toutes les données relatives à ce programme sont **stockées sur un serveur sécurisé protégé par un mot de passe et seulement accessible par les consultants jusqu'à la fin du projet**. Elles seront ensuite archivées dans un serveur accessible uniquement au *Data Processing Officer* (DPO) de Key Aid Consulting. Enfin, le DPO supprimera définitivement toutes les données du projet un an après la validation du rapport final. Cela inclut les documents de programme, les transcriptions de données primaires, la matrice de codage de données ou les bases de données.

VIII. Bibliographie

CartONG. 'CartONG - Rapport Intermédiaire - Tranche 1', 2021.

———. 'Étude - Les Données Programmes: Le Nouvel Eldorado de La Solidarité Internationale?', 2020.

———. 'Proposition de Projet - « Renforcer La Gestion Des Données Programme Des OCS » - Version Finale', 2019.

———. 'Termes de Référence - Évaluation AFD - Projet « Renforcer La Gestion Des Données Programme Des OSC »', 2022.

KEY
AID
CONSULTING